

แผนบริหารความเสี่ยง  
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2558

## สารบัญ

		หน้า
แบบ RM-1	แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์	1
แบบ RM-2	แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยง	4
แบบ RM 2-1	แบบฟอร์มการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง	10
แบบ RM-3	แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง	12
แบบ RM-4	แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง	15
แบบ RM-5	แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง	19
แบบ RM-6	แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	25
แบบ RM-7	แบบปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการต่อไปในปีถัดไป	28

## แบบกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	คุณสมบัติของอาจารย์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 5 คน)	เพื่อรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
	2. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงสาระของรายวิชาที่มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน	จำนวนหลักสูตรที่มีสาระของรายวิชาที่มีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน (ไม่น้อยกว่า 6 หลักสูตร)	เพื่อให้สาระของรายวิชาของหลักสูตรมีความทันสมัย ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน
	3. การรับนักศึกษา	เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาสมัครเรียนได้ตามแผนการรับที่วางไว้	จำนวนนักศึกษาตามแผน	เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
	4. การจัดการเรียนการสอน	เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนหลักสูตรที่การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ไม่น้อยกว่า 6 หลักสูตร)	เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	5. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความพร้อม	ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่น้อยกว่า 3.01 จากคะแนนเต็ม 5)	เพื่อดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอ เหมาะสม และตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
	6. คุณภาพบัณฑิต	เพื่อให้ทราบคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต ไม่น้อยกว่า 3.01 (คะแนนเต็ม 5)	เพื่อดำเนินการสอบถามและประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
		เพื่อให้ทราบการได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60.2) และ/หรือ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ไม่น้อยกว่า 3.01 จากคะแนนเต็ม 5)	เพื่อดำเนินการสอบถามวิจัย บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และ/หรือ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ 2</b> การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ	1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น
	2. ส่งเสริมให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	เพื่อให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ 3</b> การพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ	ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ผลิตผลงานทางวิชาการ	จำนวนผลงานทางวิชาการ	เพื่อให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ	กระบวนการงานกิจกรรมที่สนับสนุนยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
<p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์ 5</b> การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อ ความเข้มแข็งของชุมชน และสืบ สานตามแนวพระราชดำริ</p>	<p>จัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของ สังคม</p>	<p>เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการแก่ สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม</p>	<p>จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ สังคม</p>	<p>เพื่อดำเนินโครงการบริการวิชาการ แก่สังคมที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม</p>
<p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์ 6</b> การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม และพัฒนา ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากล</p>	<p>ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในโครงการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>เพื่อดำเนินโครงการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์ 7</b> การบริหารจัดการคณะให้เป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>บริหารจัดการคณะและ กำกับระบบการประกันคุณภาพ หลักสูตร</p>	<p>เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>จำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการ (ไม่น้อยกว่า 4 ข้อ)</p>	<p>เพื่อดำเนินการตามตัวชี้วัดต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์/ แผนพัฒนา</li> <li>2. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน</li> <li>3. การดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง</li> <li>4. การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล</li> <li>5. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>6. การกำกับติดตามผลการ ดำเนินงานตามแผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน</li> <li>7. การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษากายใน</li> </ol>

## แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยง

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
1. การรับ และแต่งตั้ง อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	เพื่อให้ได้อาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	รองคณบดี วิชาการ/ สาขาวิชา	อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ครบ 5 คน ทุกหลักสูตร	O1	อาจารย์ ลาออก/ เกษียณ อายุ ราชการ/ ลาศึกษา ต่อ			✓		สภาพ เศรษฐกิจ /เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	-	จำนวน อาจารย์ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักสูตร จะไม่ผ่าน เกณฑ์ คุณภาพ	3	5	15 (สูง)
2. การ พัฒนา/ ปรับปรุง หลักสูตร	เพื่อให้สาระของ รายวิชามีความ ทันสมัย ตอบสนองความ ต้องการของ นักศึกษา และ ตลาดแรงงาน	รองคณบดี วิชาการ/ สาขาวิชา	หลักสูตรส่วนใหญ่ ต้อง ปรับปรุงตาม รอบในปี กศ. 2558 เพื่อให้ เปิดรับ นักศึกษาทัน ในปี กศ. 2559	O2	กระบวนการ ปรับปรุง หลักสูตร ค่อนข้างใช้ เวลานาน และ สกอ. อาจ รับทราบ ล่าช้า			✓		สกอ. รับทราบ ล่าช้า	ขั้นตอน กระบวนการ/ ลำดับ การ ปฏิบัติงาน มีหลายมี มากเกินไป	หลักสูตร เปิดรับ นักศึกษา ไม่ทันใน ปี กศ. 2559	ผู้เรียน ขาด โอกาสใน การสมัคร เรียน	4	5	20 (สูง มาก)
3. การรับ นักศึกษา	เพื่อให้รับ นักศึกษาได้ตาม แผน	รองคณบดี วิชาการ/ สาขาวิชา	รับนักศึกษา ได้ต่ำกว่า แผน	S1	จำนวน ผู้สมัคร เรียนต่ำ กว่าแผน	✓				มหาวิทยาลัย ใกล้เคียง เปิดโอกาส รับนักศึกษา มากขึ้น	การ ประชาสัมพันธ์/ แนว การศึกษาไม่ เข้มข้น	จำนวน นักศึกษ น้อย	งบ ประมาณ ในการ พัฒนา ลดลง	4	3	12 (สูง)

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
4. การจัดการเรียนการสอน	เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	จัดการศึกษาไม่เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O3	การกำกับจัดการเรียนการสอนยังไม่เป็นไปรอบ TQF			✓		การปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ความร่วมมือ/ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขาดความมั่นใจในคุณภาพบัณฑิตและมาตรฐานของคณะ/มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สมัครเรียนลดลง/หลักสูตรต้องปิดปรับปรุง	5	5	25 (สูงมาก)
5. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู	เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความพร้อม	สำนักงานคณะ/สาขาวิชา	ขาดกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	O4	ไม่มีการประเมินกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			✓		-	ผู้บริหาร/อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เข้าใจขั้นตอนและกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจไม่เพียงพอและอาจไม่ตรงตามความต้องการ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาลดลง	3	3	9 (ปานกลาง)

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
6. คุณภาพ บัณฑิต	เพื่อให้ทราบ คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	รองคณบดี วิชาการ/ สาขาวิชา	มีการติดตาม คุณภาพ บัณฑิตตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ, การติดตาม ร้อยละของ บัณฑิตที่ได้ งานทำหรือ ประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	O5	การ วิเคราะห์/ แจกแจง/ รายงาน คุณภาพ บัณฑิต แยกตาม หลักสูตร/ สาขาวิชา ยังขาด ประสิทธิ ภาพ			✓		ความ ร่วมมือใน การตอบ แบบสอบ ถาม/ให้ ข้อมูล	การ ดำเนินการ เก็บข้อมูล ของ บุคลากร	คุณภาพ บัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ	-	3	3	9 (ปาน กลาง)
7. ส่งเสริม และพัฒนา อาจารย์ให้ มีคุณวุฒิ การศึกษาระดับ สูงขึ้น	เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ ให้มีคุณวุฒิ การศึกษาที่สูงขึ้น	รองคณบดี วิชาการ/ คณบดี	อาจารย์ส่วน ใหญ่ไม่มี คุณวุฒิระดับ ปริญญาเอก	C1	อาจารย์ ส่วนใหญ่ ยังไม่ สำเร็จ การศึกษา ระดับ ปริญญา เอก			✓	-	ระเบียบ การลา ศึกษาต่อ/ การให้ทุน ไม่เอื้อให้ อาจารย์ ศึกษาต่อได้ จนสำเร็จ การศึกษา	คุณภาพ อาจารย์ไม่ เป็นไป ตามเกณฑ์ การ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน	โอกาสใน การ พัฒนา หลักสูตร ระดับ บัณฑิต ศึกษา ของคณะ มีน้อย	4	3	12 (สูง)	



งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
8. ส่งเสริม ให้อาจารย์ ดำรง ตำแหน่ง ทางวิชาการ	เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ ให้มีตำแหน่งทาง วิชาการ	รองคณบดี วิชาการ	อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มี ตำแหน่งทาง วิชาการ รวมถึง ผลงานทาง วิชาการที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่	S3	จำนวน อาจารย์ที่ มีตำแหน่ง ทาง วิชาการไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์การ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน	✓				ผู้ทรงคุณ วุฒิ ประเมินผล งานทาง วิชาการ อ่าน พิจารณา ผลงาน ทาง วิชาการ ใช้ระยะ เวลานาน	ผู้บริหาร ขาดการ วางกลยุทธ์ ที่มีประ สิทธิภาพ ที่ช่วย ส่งเสริม/ สนับสนุน ให้อาจารย์ สามารถทำ ผลงานที่มี คุณภาพ	คุณภาพ อาจารย์ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ ประกัน คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน	คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน ของคณะ อยู่ใน ระดับที่ ลดลง	4	3	12 (สูง)
9. ส่งเสริม ให้อาจารย์ ผลิตผลงาน ทางวิชาการ	เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ ให้ผลิตผลงาน ทางวิชาการ	รองคณบดี วิชาการ	อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มี ผลงานทาง วิชาการที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่	S4	จำนวน ผลงานทาง วิชาการ ของ อาจารย์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์การ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน	✓				เกณฑ์การ พิจารณา รับ บทความ ตีพิมพ์ เผยแพร่ ของ วารสาร	ผู้บริหาร ขาดการ วางกลยุทธ์ ที่ช่วย ส่งเสริม/ สนับสนุน ให้อาจารย์ สามารถ เขียน บทความ/ ผลงานที่มี คุณภาพ	คุณภาพ อาจารย์ ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ การ ประกัน คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน	คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน ของคณะ อยู่ใน ระดับที่ ลดลง	4	3	12 (สูง)

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
10. จัดทำ แผนบริการ วิชาการ ประจำปี ที่ สอดคล้อง กับ ความ ต้อง การ ของ สังคม	เพื่อจัดทำแผน บริการวิชาการแก่ สังคมที่สอดคล้อง กับความต้องการ ของสังคม	รองคณบดี วิชาการ	กระบวนการ พัฒนาการ บริการ วิชาการแก่ สังคมยังไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน PDCA	O6	การ ดำเนินการ บริการ วิชาการแก่ สังคมยังไม่ เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน PDCA			✓		จำนวน คน/ กลุ่มเป้า หมายที่จะ ให้บริการ ทางวิชา อาจไม่ เป็นไป ตามเป้าที่ วางไว้	ความเข้าใจ กระบวนการ และ เกณฑ์ มาตรฐาน ในการ บริการ วิชาการแก่ สังคม	คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน ของคณะ อยู่ใน ระดับที่ ลดลง	ภาพลักษณ์/การ สร้าง ชื่อเสียง ของคณะ	3	3	9 (ปาน กลาง)
11. ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากร การทำ นุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม	เพื่อส่งเสริมให้ บุคลากรมีส่วน ร่วมในโครงการ ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	รองคณบดี กิจการ นักศึกษา	บุคลากรมี ส่วนร่วมใน โครงการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	F1	งบประมาณ ในการ จัด โครงการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม ไม่เพียงพอ		✓			-	การ พิจารณา งบประมาณ โครงการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	การ ดำเนิน พันธกิจ ของคณะ ด้านการ ทำ นุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม ไม่ ครบถ้วน /สมบูรณ์	คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน ของคณะ อยู่ใน ระดับที่ ลดลง	3	3	9 (ปาน กลาง)

งานหลัก ของฝ่าย	วัตถุประสงค์ (เพื่อ)/เป้า หมาย	ผู้รับ ผิดชอบ จัดทำแผน	สถานะ ปัจจุบัน	Risk ID	ความ เสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				ปัจจัยเสี่ยง		ผลกระทบ		โอกาสที่ จะเกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง
						S	F	O	C	ภายนอก	ภายใน	ทางตรง	ทางอ้อม			
						(7)				(8)		(9)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				(8)		(9)		(10)	(11)	(12)
12. บริหาร จัดการคณะ และ กำกับระบบ การประกัน คุณภาพ หลักสูตร	เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตาม พันธกิจของคณะ ให้บรรลุเป้าหมาย	สำนักงาน คณบดี/ รองคณบดี วางแผนและ พัฒนา	งบ ประมาณ รายได้ที่ สนับสนุน ประเด็น ยุทธศาสตร์ ที่ 7 การบริหาร จัดการคณะ ให้เป็นไป ตามหลักธรร มาภิบาลมี จำกัด	F2	งบประมาณ สนับสนุน การ ดำเนินงาน ตาม ประเด็น ยุทธศาสตร์ ที่ 7 การบริหาร จัดการ คณะให้ เป็นไปตาม หลักธรร มาภิบาล ไม่เพียงพอ		✓			-	มหาวิทยา ลัยไม่ สนับสนุน งบพัฒนา ตาม ประเด็น ยุทธศาสตร์	คณะ ดำเนิน งาน สนับสนุน ประเด็น ยุทธ ศาสตร์ ได้ไม่ ครบถ้วน /สมบูรณ์	คุณภาพ การ ศึกษา ภายใน ของคณะ อยู่ใน ระดับที่ ลดลง	3	4	12 (สูง)

## แบบฟอร์มการระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (5)	การตอบสนองความเสี่ยง (6)
O1 อาจารย์ลาออก/ เกษียณอายุราชการ/ลาศึกษาต่อ	3	5	15 (สูง)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)
O2 กระบวนการปรับปรุง หลักสูตรค่อนข้างใช้เวลานานและ สกอ. อาจรับทราบล่าช้า	4	5	20 (สูงมาก)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)
S1 ผู้สมัครเรียนต่ำกว่าแผน	4	3	12 (สูง)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)
O3 การกำกับจัดการเรียนการสอน ยังไม่เป็นไปตามกรอบ TQF	5	5	25 (สูงมาก)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
O4 ไม่มีการประเมินกระบวนการ การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	9 (ปานกลาง)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
O5 การวิเคราะห์/แจกแจง/ รายงานคุณภาพบัณฑิตแยกตาม สาขาวิชายังขาดประสิทธิภาพ	3	3	9 (ปานกลาง)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
C1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก	4	3	12 (สูง)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
S3 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	3	12 (สูง)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)

ประเภทความเสี่ยง (1)	L (2)	C (3)	ระดับความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวัง (5)	การตอบสนองความเสี่ยง (6)
S4 จำนวนผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	4	3	12 (สูง)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)
O6 การดำเนินการ บริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน PDCA	3	3	9 (ปานกลาง)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
F1 งบประมาณในการจัดโครงการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ เพียงพอ	3	3	9 (ปานกลาง)	ต่ำ	Treat (ลดความเสี่ยง)
F2 งบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 7 การบริหารจัดการคณะให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลไม่ เพียงพอ	3	4	12 (สูง)	ปานกลาง	Treat (ลดความเสี่ยง)

## แบบแสดงแนวทางตอบสนองความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O1 อาจารย์ลาออก/ เกษียณอายุราชการ/ลาศึกษา ต่อ	สภาพเศรษฐกิจ/เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	ลดความเสี่ยง	1. วางแผนและดำเนินการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่ เกษียณอายุราชการ 2. วางแผนการศึกษาต่อของ อาจารย์ให้สอดคล้องกับ แผนการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ทดแทน/เพิ่มเติม	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O2 กระบวนการปรับปรุง หลักสูตรค่อนข้างใช้เวลานาน และ สกอ. อาจรับทราบล่าช้า	ขั้นตอนกระบวนการ/ลำดับ การปฏิบัติงานมีหลายมีมาก เกินไป/สกอ. รับทราบล่าช้า	ลดความเสี่ยง	วางแผนและดำเนินการ ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ล่วงหน้า	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์	S1 ผู้สมัครเรียนต่ำกว่าแผน	มหาวิทยาลัยใกล้เคียงเปิดโอกาสรับ นักศึกษามากขึ้น การประชาสัมพันธ์/แนะแนว การศึกษาไม่เข้มข้น	ลดความเสี่ยง	วางแผนและดำเนินการแนะ แนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O3 การกำกับจัดการ เรียนการสอนยังไม่เป็นไป ตามกรอบ TQF	การปรับปรุง/เปลี่ยน แปลงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ความร่วมมือ/ความรับผิดชอบของ อาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร	ลดความเสี่ยง	สร้างระบบติดตาม ตรวจสอบ ให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการ เรียนการสอนให้เป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O4 ไม่มีการประเมิน กระบวนการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ผู้บริหาร/อาจารย์ประจำ หลักสูตรยังไม่เข้าใจขั้นตอน และกระบวนการจัดสิ่ง สนับสนุนให้เป็นไปตามระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ลดความเสี่ยง	วางแผนและดำเนินการจัดสิ่ง สนับสนุนให้เป็นไปตามระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	สำนักงานคณะ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O5 การวิเคราะห์/แจกแจง/ รายงานคุณภาพบัณฑิตแยก ตามหลักสูตร/สาขาวิชา ยังขาดประสิทธิภาพ	ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม/ให้ข้อมูล การดำเนินการเก็บข้อมูลของ บุคลากร	ลดความเสี่ยง	วางแผนและดำเนินการ วิเคราะห์/แจกแจง/รายงาน คุณภาพบัณฑิตรายหลักสูตร	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านกฎระเบียบ/กฎหมาย	C1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	ระเบียบการลาศึกษาต่อ/ การให้ทุนไม่เอื้อให้อาจารย์ ศึกษาต่อได้จนสำเร็จ การศึกษา	ลดความเสี่ยง	ทบทวนระเบียบว่าด้วยเรื่อง การลาศึกษาต่อและ ทุนการศึกษา	รองคณบดีวิชาการ/คณบดี	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์	S3 จำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการไม่ เป็นไปตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงาน ทางวิชาการอ่านพิจารณา ผลงานทางวิชาการใช้ระยะ เวลานาน ผู้บริหารขาดการวางกลยุทธ์ที่ มีประสิทธิภาพที่ช่วยส่งเสริม/ สนับสนุนให้อาจารย์สามารถ ทำผลงานที่มีคุณภาพ	ลดความเสี่ยง	คณะและสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนจัด โครงการเขียนผลงานทาง วิชาการแบบเข้มข้น	รองคณบดีวิชาการ	ตุลาคม 58-กันยายน 59

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทาง ตอบสนองต่อ ความเสี่ยง (3)	แผนงาน/กิจกรรม (4)	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบหลัก (5)	ระยะเวลา ดำเนินการ (6)
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์	S4 จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	เกณฑ์การพิจารณารับ บทความตีพิมพ์เผยแพร่ของ วารสาร ผู้บริหารขาดการวางกลยุทธ์ ที่ช่วยส่งเสริม/สนับสนุนให้ อาจารย์สามารถเขียน บทความ/ผลงานที่มีคุณภาพ	ลดความเสี่ยง	คณะและสถาบันวิจัยและ พัฒนาจัดโครงการให้ความรู้ และเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ โดยจัดให้มี ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ การเขียน ตลอดจน สนับสนุน/จัดหาเวทีนำเสนอ ผลงานทั้งในและต่างประเทศ ให้แก่คณาจารย์และนักวิจัย	รองคณบดีวิชาการ	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	O6 การดำเนินการ บริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน PDCA	จำนวนคน/กลุ่มเป้าหมายที่ จะให้บริการทางวิชาการอาจไม่ เป็นไปตามเป้าที่วางไว้ ความเข้าใจกระบวนการ และเกณฑ์มาตรฐานใน การบริการวิชาการแก่สังคม	ลดความเสี่ยง	จัดทำแผนการบริการวิชาการ แก่สังคมตามเกณฑ์มาตรฐาน PDCA	รองคณบดีวิชาการ	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการเงิน	F1 งบประมาณในการจัด โครงการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมไม่เพียงพอ	การพิจารณางบประมาณ โครงการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ลดความเสี่ยง	ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่าง ประหยัด	รองคณบดีกิจการนักศึกษา	ตุลาคม 58-กันยายน 59
ความเสี่ยง ด้านการเงิน	F2 งบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงานตามประเด็น ยุทธศาสตร์ ที่ 7 การบริหาร จัดการคณะให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลไม่เพียงพอ	มหาวิทยาลัยไม่สนับสนุน พัฒนาตามประเด็น ยุทธศาสตร์	ลดความเสี่ยง	ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่าง ประหยัด	สำนักงานคณบดี/ รองคณบดีวางแผนและ พัฒนา	ตุลาคม 58-กันยายน 59



## แบบติดตามผลการจัดการความเสี่ยง

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
1. วางแผนและดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			
2. วางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ให้สอดคล้องกับแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทน/เพิ่มเติม	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			
3. วางแผนและดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรล่วงหน้า	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
4. วางแผนและดำเนินการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			
5. สร้างระบบติดตาม ตรวจสอบให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			
6. วางแผนและดำเนินการจัดตั้งสนับสนุนให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ตุลาคม 58-กันยายน 59	สำนักงานคณะ/สาขาวิชา			
7. วางแผนและดำเนินการวิเคราะห์/แจกแจง/รายงานคุณภาพบัณฑิตรายหลักสูตร	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/สาขาวิชา			

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
8. ทบทวนระเบียบว่าด้วยเรื่องการศึกษาต่อและทุนการศึกษา	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ/คณบดี			
9. คณะและสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนจัดโครงการเขียนผลงานทางวิชาการแบบเข้มข้น	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ			
10. คณะและสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดโครงการให้ความรู้และเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะการเขียน ตลอดจนสนับสนุน/จัดหาเวทีนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศให้แก่คณาจารย์และนักวิจัย	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ			

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของกิจกรรม	ร้อยละความคืบหน้า	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางแก้ไขปัญหา
11. จัดทำแผนการบริการวิชาการ แก่สังคมตามเกณฑ์มาตรฐาน PDCA	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีวิชาการ			
12. ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่าง ประหยัด	ตุลาคม 58-กันยายน 59	รองคณบดีกิจการนักศึกษา			
13. ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่าง ประหยัด	ตุลาคม 58-กันยายน 59	สำนักงานคณบดี/ รองคณบดีวางแผนและพัฒนา			

## แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง ( ) ด้านกลยุทธ์ ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านการปฏิบัติงาน ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการ จัดการ	ผลจากการใช้ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ภายหลังการบริหาร ความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการ สำหรับปีถัดไป
O1 อาจารย์ ลาออก/ เกษียณอายุ ราชการ/ลาศึกษา ต่อ		สูง L=3 C=5	1. วางแผนและ ดำเนินการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทน อาจารย์ที่เกษียณอายุ ราชการ 2. วางแผนการศึกษา ต่อของอาจารย์ให้ สอดคล้องกับแผนการ รับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทดแทน/เพิ่มเติม				
O2 กระบวนการปรับปรุง หลักสูตรค่อนข้าง ใช้เวลานานและ สกอ. อาจรับทราบ ล่าช้า		สูงมาก L=4 C=5	วางแผนและ ดำเนินการปรับปรุง/ พัฒนาหลักสูตร ล่วงหน้า				

ประเภทความเสี่ยง ( ) ด้านกลยุทธ์ ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านการปฏิบัติงาน ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
O3 การกำกับการจัดการเรียนการสอนยังไม่เป็นไปตามกรอบ TQF		สูงมาก L=5 C=5	สร้างระบบติดตามตรวจสอบให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
O4 ไม่มีกระบวนการประเมินกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ปานกลาง L=3 C=3	วางแผนและดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
O5 การวิเคราะห์/แจกแจง/รายงานคุณภาพบัณฑิตแยกตามสาขาวิชา ยังขาดประสิทธิภาพ		ปานกลาง L=3 C=3	วางแผนและดำเนินการวิเคราะห์/แจกแจง/รายงานคุณภาพบัณฑิตรายหลักสูตร				

ประเภทความเสี่ยง ( ) ด้านกลยุทธ์ ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านการปฏิบัติงาน ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการ จัดการ	ผลจากการใช้ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ภายหลังการบริหาร ความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการ สำหรับปีถัดไป
O6 การดำเนินการ บริการวิชาการแก่ สังคมยังไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ มาตรฐาน PDCA		ปานกลาง  L=3  C=3	จัดทำแผนการบริการ วิชาการแก่สังคมตาม เกณฑ์มาตรฐาน PDCA				

## แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านกลยุทธ์ ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ( ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการ จัดการ	ผลจากการใช้ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ภายหลังการบริหาร ความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการ สำหรับปีถัดไป
S1 ผู้สมัครเรียนต่ำกว่าแผน		สูง L=4 C=3	วางแผนและ ดำเนินการแนะแนว การศึกษาและ ประชาสัมพันธ์				
S2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		สูง L=4 C=3	คณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดโครงการเขียนผลงานทางวิชาการแบบเข้มข้น				



ประเภทความเสี่ยง ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านกลยุทธ์ ( <input type="checkbox"/> ) ด้านการปฏิบัติงาน ( <input type="checkbox"/> ) ด้านการเงิน ( <input type="checkbox"/> ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการจัดการ	ผลจากการใช้มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงภายหลังการบริหารความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการสำหรับปีถัดไป
S3 จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		สูง L=4 C=3	คณะและสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดโครงการให้ความรู้และเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ โดยจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะการเขียน ตลอดจนสนับสนุน/จัดหาเวทีนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศให้แก่คณาจารย์และนักวิจัย				

## แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง ( ) ด้านกลยุทธ์ ( ) ด้านการปฏิบัติงาน ( <input checked="" type="checkbox"/> ) ด้านการเงิน ( ) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ							
ความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ความเสียหายที่อาจ เกิดขึ้น (ผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง	แผน/กิจกรรม	รายละเอียดการ จัดการ	ผลจากการใช้ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ภายหลังการบริหาร ความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการ สำหรับปีถัดไป
F1 งบประมาณในการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่เพียงพอ		ปานกลาง L=3 C=3	ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างประหยัด				
F2 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลไม่เพียงพอ		สูง L=3 C=4	ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างประหยัด				

## แบบสรุปผลการประเมินความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง			
O1 อาจารย์ลาออก/เกษียณ อายุราชการ/ลาศึกษาต่อ	3	5	3						
O2 กระบวนการปรับปรุง หลักสูตรค่อนข้างใช้เวลานาน และ สกอ. อาจรับทราบล่าช้า	4	5	2						
S1 ผู้สมัครเรียนต่ำกว่าแผน	4	3	4						
O3 การกำกับการจัดการ เรียนการสอนยังไม่เป็นไปตาม กรอบ TQF	5	5	1						
O4 ไม่มีการประเมินกระบวนการ การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	9						
O5 การวิเคราะห์/แจกแจง/ รายงานคุณภาพบัณฑิตแยก ตามสาขาวิชายังขาดประสิทธิ ภาพ	3	3	10						

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง			
C1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	4	3	5						
S2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	3	6						
S3 จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	3	7						
O6 การดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน PDCA	3	3	11						
F1 งบประมาณในการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไม่เพียงพอ	3	3	12						

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง						การเปลี่ยนแปลง ระดับความเสี่ยง	สรุปความเสี่ยง	
	ก่อนการประเมิน			หลังการประเมิน				ควบคุมได้	ควบคุมไม่ได้
	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ลำดับ ความเสี่ยง			
F2 งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 7 การบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลไม่เพียงพอ	3	4	8						

## แบบปัจจัยความเสี่ยงที่ต้องนำไปดำเนินการต่อไปในปีถัดไป

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการดำเนินงานในปีถัดไป
	หลังการประเมิน			