

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2559

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ
จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้
เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา
2559 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผล การบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01	$\frac{12.42}{6}$	$= \frac{2.07}{\text{คะแนน}}$	ไม่บรรลุ	2.07 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	20 %	$\frac{4.5}{35.5}$	$\times 100 = \frac{12.67}{\%}$	ไม่บรรลุ	1.58 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	20 %	$\frac{7}{35.5}$	$\times 100 = \frac{19.71}{\%}$	ไม่บรรลุ	1.64 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ	20 %	$\frac{16.25-20}{20}$	$\times 100 = \frac{-}{\%}$ $= 18.75$	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การ บริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 2.72 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและ พัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 และ 3-6)		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	0 = 0 บาท/คน 33.5		ไม่บรรลุ	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	30%	$\frac{10.6}{35.5} \times 100 = 29.86\%$		ไม่บรรลุ	4.98 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การ บริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1 – 3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	7 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1 – 3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การ บริหารของคณะ เพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่ม สถาบันและอัต ลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 6 และ 7)		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 – 4)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัว บ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.7	3.0	2.0	2.72	ระดับพอใช้
		4	0	7		
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	0.0	4.0	4.9	3.00	ระดับพอใช้
		0				

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559

			0	8		
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	3.0	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.0	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	3.5	-	3.50	ระดับพอใช้
รวม	13	2.0	3.2	3.5	2.94	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน		5	9	3		
		ต้อง ปรับปรุง	พอใช้	ดี		

ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
-ไม่มี-
โอกาสในการพัฒนา
1. ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินคุณภาพการจัด

กิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ
2. คณะครูส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยที่ดี
2. บุคลากรสามารถขอทุนสนับสนุนงานวิจัยได้เป็นไปตามเป้าหมาย
โอกาสในการพัฒนา
1. ต้องกระตุ้น/สนับสนุน/ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้มากขึ้น
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยยังน้อย สามารถส่งเสริม/สนับสนุนให้เพิ่มจำนวน จะทำให้ผลงานวิชาการของ อาจารย์เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา

1. คณะและมหาวิทยาลัยสามารถร่วมกันวางแผนการบริการวิชาการแก่สังคม
2. คณะสามารถวางแผนและบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน
โอกาสในการพัฒนา
ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายที่ยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ทางการเงิน/แผนปฏิบัติการประจำปี/ แผนบริหารความเสี่ยง

โอกาสในการพัฒนา
มีแนวปฏิบัติการนำแผนต่างๆ ไปปฏิบัติให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง