

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการ บริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01	$\frac{17.96}{6}$	= 2.99 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.99 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 %	$\frac{5}{35}$	$\times 100 = 14.29$ %	ไม่บรรลุ	1.79 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	20 %	$\frac{9}{35}$	$\times 100 = 25.71$ %	ไม่บรรลุ	2.14 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	20 %	$\frac{12.33-20}{20}$	$\times 100 = -38.35$ %	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การ บริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2,6)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.32 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ และกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-6)		ไม่บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงิน สนับสนุนงานวิจัยงาน สร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	$\frac{283,333.32}{33} =$	8585.85 บาท/คน	ไม่บรรลุ	0.71 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	30%	$\frac{9.80}{35} \times 100 =$	29.66 %	ไม่บรรลุ	4.94 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 10.65 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การ บริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1 – 3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	7 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน ตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-7)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.97	4.00	2.99	3.32	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	0.71	5.00	4.94	3.55	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	2.41	4.42	3.96	3.73	ระดับดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	พอใช้	ดี	ระดับดี	

ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก