



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
(Self-Assessment Report: SAR)  
วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี  
สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 มิถุนายน 2560 - 31 พฤษภาคม 2561)

วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม 2561

# สารบัญ

หมวด ที่	รายละเอียด	หน้า
1	<b>ข้อมูลทั่วไป</b>	3
	- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
	• ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5
2	<b>อาจารย์</b>	8
	- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	8
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	8
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	11
	• ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	14
3	<b>นักศึกษาและบัณฑิต</b>	15
	- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	16
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	16
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	18
	• ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	20
	- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	22
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	22
	• ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	23
4	<b>ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร</b>	24
	- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	26
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	26
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน	27
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	28
	• ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	30
5	<b>การบริหารหลักสูตร</b>	35
	- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	35
	• ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	35
6	<b>สรุปการประเมินหลักสูตร</b>	37
7	<b>คุณภาพของการสอน</b>	38
8	<b>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน</b>	40
9	<b>แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร</b>	41
	<b>สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	44

## มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

### หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560

#### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสหลักสูตร 25381591100278

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางสาวจริยา แผลงนอก	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2552
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2547
2.	ผศ.อัญชลี ชนะคำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2536
3.	ผศ.วิชาญ ตอรบรมย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2539
4.	นายสรราช อิศรานวัฒน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2537
5.	นายอภิวัฒน์ วงศ์รัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2537

## 2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางสาวจริยา แผลงนอก	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2552
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2547
2.	ผศ.อัญชลี ชนะคำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา)วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2536
3.	นายวิชาญ ตอรปรัมย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2539
4.	นายสรารุช อิศรานวัฒน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2537
5.	นายอภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	2537

## 3. อาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์เมธา หมั่นประเสริฐ
- 2) อาจารย์โปรดปราน ทาศิริ
- 3) อาจารย์เกวลิน อัครเดชเรืองศรี
- 4) อาจารย์จักรพันธ์ ปิ่นทอง
- 5) อาจารย์วราภรณ์ สุดสงวน
- 6) อาจารย์วิไลวรรณ สุนทรายุทธ
- 7) อาจารย์อภิวัฒน์ อภิรัตน์ธนารัฐ
- 8) ผศ.สุชีลา เดชาภิวัฒน์พันธุ์
- 9) อาจารย์สุวิชา แสงรุ่งเพชร
- 10) อาจารย์สุจรรยา จิมาทาน
- 11) อาจารย์บุญยอด ศรีรัตนสรณ์

## 4. วันที่รายงาน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2561

## 5. ปีการศึกษาที่รายงาน

ปีการศึกษา 2560

## 6. สถานที่ตั้ง

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	[ ✓ ] อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1 นางสาวจรียา แผลงนอก 2 ผศ.อัญชลี ชนะคำ 3 ผศ.วิชาญ ตอรบรมย์ 4 นายสรารุช อิศรานูวัฒน์ 5 นายอภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์	✓		1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	[ ✓ ] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน 3 คน ดังนี้มีคุณวุฒิปริญญาโท 1 คนและ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ได้แก่ 1. นางสาวจรียา แผลงนอก (ตรง) 2. ผศ.อัญชลี ชนะคำ (ตรง) 3. ผศ.วิชาญ ตอรบรมย์ (ตรง) และมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่สัมพันธ์ที่มีประสบการณ์ในด้านการสอนทำให้ได้รับการพิจารณาให้ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 2 คน ได้แก่ 1. นายสรารุช อิศรานูวัฒน์ (สัมพันธ์) 2. นายอภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์ (สัมพันธ์)	✓		2.1-1 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2 ) 2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	[ ✓ ] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2559 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) ปัจจุบันตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเตรียมเปิดในปี 2562	✓		11.1-1 รายงานขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งมีเอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย โครงการปฏิรูปหลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์กับการเปลี่ยนแปลงตามแนวทางนโยบายของรัฐไทย แลนด์ 4.0

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัวบ่งชี้
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม			12.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 12.1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร 12.1-3 ใบลงชื่อการเข้าร่วมประชุม
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	[ <input checked="" type="checkbox"/> ] กรณีไม่มี มคอ.1 [ <input checked="" type="checkbox"/> ] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF [ <input type="checkbox"/> ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF			12.2-1 กรณีไม่มี มคอ.1 1) ประกาศ TQF 2) มคอ.2
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<b>รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</b> 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 15 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 15 รายวิชา <b>รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)</b> 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา			12.3-1 แผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 12.3-2 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 12.3-3 แบบสรุปการส่งรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลการพิจารณา		เอกสาร หลักฐานประกอบ
		ครบ	ไม่ครบ	
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p><b>รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</b></p> <p>1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 15 รายวิชา</p> <p>2.ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มี จำนวน 15 รายวิชา</p> <p><b>รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</b></p> <p>1.ผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนามที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2.ผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 1 รายวิชา</p>			<p>12.4-1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <p>12.4-2 รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</p>
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[ ✓ ] มี มคอ.7			12.5-1 มคอ.7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

## หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p><b>4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความภูมิในการเป็นผู้บริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ เนื่องจากหลักสูตรมีอาจารย์ครบตามจำนวนที่ สกอ. กำหนดไว้</p> <p>มีการแต่งตั้งประธานสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์คนใหม่จากผลการเลือกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรคือผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ชนะคำ</p> <p>ทั้งนี้ถ้ามีการลาออกของอาจารย์หรือมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร และจำเป็นต้องรับอาจารย์ใหม่ หลักสูตรจะใช้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบกลไก ที่แสดงไว้ใน เอกสาร ระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>4.1.1-1 ระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.1.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์</p>
<p><b>4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอนและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอนครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยภาระสอน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>อาจารย์ทุกคนมีความพึงพอใจต่อภาระงานสอน หลักสูตรมีการจัดทำขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน และกลไก ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรเสนอแผนบริหารอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ</li> <li>2. หลักสูตรดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมชี้แจง บทบาท หน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมอบหมายตามภาระงาน และติดตามประเมินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบภาระงานเพื่อพิจารณาการขึ้นค่าตอบแทน</li> </ol> <p><b>การจัดอาจารย์ผู้สอน</b></p> <p>ก่อนเปิดการศึกษา จะจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการเรียนของนักศึกษาโดยผ่านการตรวจสอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยจัดรายวิชาให้เหมาะสมกับความรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน และสอดคล้องกับภาระงานที่กำหนด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์จรรยา แผลงนอก รับผิดชอบรายวิชาด้านวัสดุพื้นถิ่นเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ แนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ 2 ออกแบบกราฟิก เบื้องต้น คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบกราฟิก</li> <li>2. ศศ.อัญชลี ชนะคำ รับผิดชอบรายวิชาด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ และด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์เบื้องต้น</li> </ol>	



ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>3. ผศ.วิชาญ ตอรบรมย์ รับผิดชอบรายวิชาด้านวาดเส้นพื้นฐาน วาดเส้นเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบทัศนศิลป์ คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบ และด้านความคิดสร้างสรรค์เพื่อการออกแบบ</p> <p>4. อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์ รับผิดชอบรายวิชาด้านการเขียนแบบพื้นฐาน กายศาสตร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ พื้นฐานการออกแบบเฟอร์นิเจอร์</p> <p>5. อาจารย์ร้อภิววัฒน์ วงศ์ณรัตน์ รับผิดชอบรายวิชาด้านออกแบบจัดนิทรรศการคอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบ 3 มิติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการแบ่งภาระงานให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดูแลในประเด็นต่างๆ ภายในการบริหารงาน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก มีดังนี้</p> <p>งานวิชาการและวิจัย ผศ.อัญชลี ชนะคำ อาจารย์จริยา แผลงนอก งานแผนและบริการวิชาการ อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์ อาจารย์ร้อภิววัฒน์ วงศ์ณรัตน์</p> <p>งานกิจการนักศึกษา อาจารย์วิชาญ ตอรบรมย์ งานพัสดุ ครุภัณฑ์ นายสมศักดิ์ ทองแก้ว งานประกันคุณภาพการศึกษา ผศ.อัญชลี ชนะคำ อาจารย์จริยา แผลงนอก</p> <p><b>การบริการวิชาการและการวิจัย</b></p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัยและเขียนบทความวิจัยนำเสนอในงานการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชนครินทร์วิจัยและวิชาการ ครั้งที่ 9 หัวข้อ “การสร้างองค์ความรู้จากการวิจัย สู่การพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 3-4 เมษายน 2561 และนำงานวิจัยเข้าร่วมประกวดการประกวดนวัตกรรมชุมชนและผลงานวิจัยดีเด่นสู่การใช้ประโยชน์ ในงานราชภัฏบุรีรัมย์มหกรรมวิชาการและวัฒนธรรมนานาชาติครั้งที่ 2 The 2<sup>nd</sup> Buriram Rajabhat International Conference and Cultural Festival 2018 (BRICC Festival) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><b>การจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบออนไลน์ให้ผู้สอนดำเนินการเข้าสู่ระบบ เพื่อจัดส่ง มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคการเรียน และ มคอ.5 หลังดำเนินการเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด ไปยังประธานสาขาวิชา คณะ ตรวจสอบยืนยันการส่งเกรดตามลำดับในปี 2560 ได้ดำเนินการพบว่า อาจารย์ทุกท่านได้มีการส่งงานอื่นๆ ที่มอบหมายและสอนตามวิชาที่ตัวเองมีความเชี่ยวชาญ อาจารย์มีการสอนครบในภาระงานชั้นต่ำทุกคน จากการประเมินอาจารย์มีความพึงพอใจระดับ ซึ่งพบในทุกประเด็นของการประเมิน ทั้งนี้จึงได้มีการประชุมเพื่อหาสาเหตุที่เกิดขึ้น พบเป็นผลผันแปรตามกันจากจำนวนนักศึกษาที่น้อย รายรับในการที่จะบริหารจัดการจึงน้อยเกิดความไม่คล่องตัว จึงส่งผลต่อการประเมินดังกล่าว จึงเป็นประเด็นในการวางระบบและจัดทำแผนในปีถัดไป</p>	
<p><b>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b> <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการอบรมในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องปีละ 1 ครั้ง</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการปีละ 1 เรื่อง</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการศึกษาดูงานปีละ 1 ครั้ง</li> </ol>	<p>4.1.3-1 เอกสารหลักฐานการเข้าอบรม</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>1. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาไม่น้อยกว่าระดับ 3.51</p> <p>หลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะ และมหาวิทยาลัยมีการประชุมวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาข้อมูลประกอบ ดังนี้ อัตราคงอยู่ของอาจารย์ การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อของอาจารย์ คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และงบประมาณที่ต้องใช้ในการพัฒนาอาจารย์ จัดกระบวนการพัฒนาอาจารย์ตามพันธกิจ ดำเนินการตามแผนงาน ติดตามการดำเนินงาน ประเมินผลความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน ปรับปรุง พัฒนา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สาขาวิชาจัดทำโครงการในการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรและได้ดำเนินงานสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยจัดให้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และนายสมศักดิ์ ทองแก้ว นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน “สร้างสรรค์ไทยจากแนวคิดสู่กระบวนการผลิต” ณ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ Thailand Creative and Design Center อาคารไพบรณีย์กลาง ถนนเจริญกรุง แขวงบางรัก เขตบางรัก กรุงเทพฯ และ ช่างชุ่ย Thailand Tomorrow ถนนสีรินธร แขวงบางพลัด เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ในวันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2560</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และนายสมศักดิ์ ทองแก้ว พานักศึกษาเข้าร่วมโครงการศิลปะและวัฒนธรรมกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ “การศึกษา นิทรรศการงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ” ในวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 ณ. มลฑลพิธี ท้องสนามหลวง เขตพระนคร กรุงเทพฯ</li> <li>3. อาจารย์จิริยา แผลงนอก นายสมศักดิ์ ทองแก้ว จัดโครงการการออกแบบและพัฒนาของเหลือใช้จากยางรถยนต์ สำหรับสนามเด็กเล่นเพื่อน้องในวันที่ 26 และ 29 พฤศจิกายน 2560 ณ. อาคารฝึกปฏิบัติงานโรงงาน สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์</li> </ol> <p>ทบทวนกระบวนการดำเนินงานที่ผ่านมา พบปัญหาในส่วนระบบที่เกิดจากการได้รับงบประมาณค่อนข้างจำกัดสำหรับพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ในด้านวิชาการ ด้วยการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอให้กับอาจารย์หรือไม่ก็ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบใหม่ เช่น ไม่จัดตามหัวของนักศึกษา ควรพิจารณาตามพันธกิจภาวะที่สำคัญกว่า</p>	

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4 คะแนน	2 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

### ● 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0 คน เท่ากับ 0 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 0 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\frac{0}{\quad} \times 100 = 0 \%$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\frac{0}{40} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 0	0 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

### ● 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 40 % คะแนน ที่ได้เท่ากับ 3.33 คะแนน โดยมีศาสตราจารย์ 0 คน รองศาสตราจารย์ 0 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ 3 คน แสดงวิธีการคำนวณดังนี้</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\frac{2}{5} \times 100 = 40 \%$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\frac{40}{60} \times 5 = 3.33 \text{ คะแนน}$	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

● 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 0 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 0 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> $\frac{5}{100} \times 100 = 100 \%$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\frac{100}{20} \times 5 = 25 \text{ คะแนน}$	

การเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์ (ในรอบ 1 ปี 1 มิ.ย.60-31 พ.ค. 61)

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	วันเดือนปี	ค่าน้ำหนัก
อ.จรรยา แผลงนอก	ซอฟต์แวร์ช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
ผศ. อัญชลี ชนะคำ	ซอฟต์แวร์ช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
ผศ.วิชาญ ตอรปรัมย์	อิทธิพลของท่านนอนต่อแรงกดที่เกิดกับเด็กก่อนวัยเรียน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
	ซอฟต์แวร์ช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
อ. สราวุธ อิศรุวัฒน์	ซอฟต์แวร์ช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
อ. อภิวัดน์ วงศ์ณรัตน์	แนวคิดการบำบัดน้ำเปรี้ยวด้วยบ่อบำบัดแบบแฟคัลเททีฟโดยการเติมปุ๋ยอินทรีย์	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
	ซอฟต์แวร์ช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชครินทร์วิจัย ครั้งที่ 9	วันที่ 3 เมษายน 2561 ณ.มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	0.2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			0.6	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20	ร้อยละ 100	12 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p><b>4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</b> ปีการศึกษา 2560 พบว่าอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เท่ากับร้อยละ 100 พบว่า อัตราคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ในอัตราที่สูงมาก ไม่มีการลาออก หรือ โอนย้าย</p>	4.3.1-1 รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)
<p><b>4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์</b> ความพึงพอใจของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยที่ผู้ประเมินได้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ได้ผลการประเมินครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</li> <li>2. ด้านหลักสูตรการศึกษา</li> <li>3. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ</li> <li>4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol> <p>โดยภาพรวมหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06</li> <li>-ด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับดีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07</li> <li>-ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17</li> <li>-สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92</li> </ul> <p>ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อข้อร้องเรียนต่างๆ (C 3.3 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา)</p> <p>จากการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2560 พบว่า พบว่าการส่งเกรดล่าช้าหรือการส่งเกรดไม่ถูกต้อง แก่ขข้อร้องเรียนโดยการจัดประชุมอาจารย์ เพื่อตรวจสอบติดตามการส่งเกรด และการประเมินผลการเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไข</p>	4.3.2-2 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษา

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน จำนวน 8 คน

2. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	2557	2558	2559	2560	2561
1	5	3	3	3	
2		4	2	0	0
3			8	8	8
4			5	4	4
รวม	5	7	18	15	12

และมีนักศึกษาดกค้างจำนวน 5 คน

3. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 80%

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100%

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 0%

4. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

4.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ออก เนื่องจากพบว่าสาขาที่เรียนไม่ตรงกับความชอบ

4.1.1 ไม่ได้มีความถนัดอย่างแท้จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานด้านศิลปะ และการใช้โปรแกรมในการออกแบบ

4.1.2 มีผลการเรียนเป็น F ในรายวิชาบังคับ

4.2 นักศึกษามีปัญหาส่วนตัว

4.2.1 มีปัญหาด้านการเงิน เช่น ค่าเช่าห้องพัก ค่าเดินทาง ค่าอุปโภคบริโภคต่างๆ

4.2.2 การให้กองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล ไม่มีความต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน)

จำนวน 1 คน

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร

จำนวน 0 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร

จำนวน 0 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร

จำนวน 1 คน

5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ)

จำนวน 0 คน

- ไม่มีแขนงวิชา

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

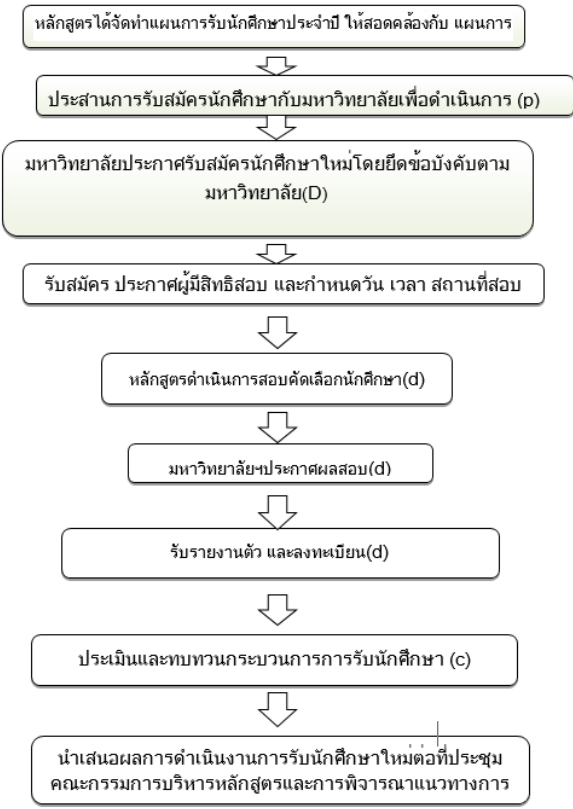
6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 0

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

สาเหตุหลักที่กระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เนื่องจากหลักสูตรมีวิชาโครงการพิเศษ ที่ต้องมีการค้นคว้าอิสระ ซึ่งอาจจะต้องมีการเก็บข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำโครงการ ทำให้ระยะเวลาของการเรียนในรายวิชาไม่ตรงกับระยะเวลาที่กำหนด

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>3.1.1 การรับนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนจำนวน 25 คนต่อปี</li> <li>2. การเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาทุกคนเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสาขาวิชา</li> </ol> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีพื้นฐานการวาดเส้นในระดับดี</li> <li>2. นักศึกษามีความถนัดในศาสตร์ที่ต้องการศึกษา</li> <li>3. นักศึกษาเป็นผู้มีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชา</li> <li>4. นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์</li> </ol> <p>- การรับนักศึกษา</p>  <pre> graph TD     A[หลักสูตรได้จัดทำแผนการรับนักศึกษาประจำปี ให้สอดคล้องกับ แผนการ] --&gt; B[ประสานการรับสมัครนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ (p)]     B --&gt; C[มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่โดยยึดข้อบังคับตาม มหาวิทยาลัย(D)]     C --&gt; D[รับสมัคร ประกาศผู้มีสิทธิ์สอบ และกำหนดวัน เวลา สถานที่สอบ]     D --&gt; E[หลักสูตรดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา(d)]     E --&gt; F[มหาวิทยาลัยประกาศผลสอบ(d)]     F --&gt; G[รับรายงานตัว และลงทะเบียน(d)]     G --&gt; H[ประเมินและทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา (c)]     H --&gt; I[นำเสนอผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการพิจารณาแนวทางการ]     </pre> <p>1) กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา (P) หลักสูตรจัดประชุมกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาใน มคอ.2 หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาที่รับเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีวุฒิการศึกษาที่จบ</li> <li>2. ไม่จำกัดสาขาวิชาที่จบ</li> </ol>	<p>3.1.1-1 ระบบการรับนักศึกษา</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>3. เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย</p> <p><b>2) การดำเนินการรับนักศึกษา (D)</b></p> <p>การรับนักศึกษา หลักสูตร ได้ดำเนินการคือ ประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อกำหนดวัน เวลา และจำนวนการรับสมัคร หลักสูตรดำเนินการสอบคัดเลือก โดยมีวิธี การสอบสัมภาษณ์และแฟ้มสะสมงานตามประกาศ ทปอ.(Tcas)</p> <p><b>3.1.2 การดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทำเมื่อไรอย่างไร โดยจัดกิจกรรมอะไร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบ</li> <li>2. จัดโครงการปรับพื้นฐานด้านการออกแบบให้กับนักศึกษาใหม่</li> <li>3. จัดโครงการพี่สอนน้อง</li> </ol> <p>ตามแผนคือจัดก่อนเปิดการศึกษา 1 สัปดาห์และระหว่างศึกษาแต่เนื่องจากปีการศึกษา 2561 เลื่อนเปิดการศึกษาตามอาเซียน ทำให้โครงการยังไม่สามารถจัดได้ตามแผนที่วางไว้</p> <p><b>3) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา (C)</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีการใช้ระบบTcas ในการรับนักศึกษาเข้ามาโดยเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีการรับนักศึกษา 4 รอบ โดยรอบที่ 1 สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษาสมัครเข้ามาจำนวน 5 คน รอบที่ 2 จำนวน 3 คน รอบที่ 3 จำนวน 3 คนและ รอบที่ 4 ยังไม่ดำเนินการ แต่หลักสูตรก็ยังประสบกับปัญหาคือนักศึกษาน้อย หลักสูตรจึงได้วางแนวทางในการแก้ปัญหาโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำลังดำเนินโครงการปรับปรุงและปฏิรูปหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัย</li> <li>2. จัดทำสื่อต่างๆเพื่อประชาสัมพันธ์สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ เช่น Website Facebook line Blocker v.d.o Poster Brochures เป็นต้น</li> <li>3. โครงการบริการวิชาการทางด้านออกแบบ โดยสร้างความร่วมมือกับ กระทรวงอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมจังหวัด ผู้ประกอบการ และนักออกแบบ เพื่ออบรมให้ความรู้ทางด้านการออกแบบและการสร้างสรรค์นวัตกรรม</li> <li>4. จัดอบรมให้ความรู้และฝึกทักษะเกี่ยวกับ การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ให้แก่ครูสอนศิลปะในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดใกล้เคียงพร้อมมอบประกาศนียบัตร</li> </ol> <p><b>4) การปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา (A)</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ทบทวนและปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาโดยดำเนินการจัดทำข้อหารือเพื่อขอทำประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อขยายเวลาขอรับสมัคร นักศึกษารอบใหม่ และหลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมเพื่อการรับนักศึกษา คือ คุณสมบัติพื้นฐานและองค์ความรู้เดิม ทำรายงานข้อเสนอแนะเพื่อเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p><b>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</b></p> <p>ผลจากการรับนักศึกษาโดยรอบที่1 สาขาวิชานักศึกษามัธยมศึกษาเข้ามาจำนวน 5 คน รอบที่ 2 จำนวน 3 คน และรอบที่ 3 จำนวน 3 คน และ 4 ยังไม่ดำเนินการ กระบวนการรับนักศึกษายังไม่เสร็จสิ้นอยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>จากการทำตามระบบการรับนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่ได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ซึ่งได้มีการประชุมในคณะกรรมการประจำหลักสูตรปัญหาจากระบบพบว่าการประกาศรับสมัครค่อนข้างช้าและสัมพันธ์กับการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่สาขาวิชาไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งควรเพิ่มเติมระบบการรับสมัครโดยตรงจากทางคณะ หรือสาขาวิชา ให้สามารถรับสมัครนักศึกษาได้โดยตรงและการจัดการแนบแนวดตรงโดยสาขาเป็นผู้จัด ซึ่งจะนำไปเขียนแผนในปีถัดไป</p>	
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>สาขาวิชามีการปรับพื้นที่ให้กับนักศึกษา ตามรายวิชาที่เป็นวิชาพื้นฐาน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนเช่น พื้นฐานการวาดเส้น , พื้นฐานคอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบ , ทฤษฎีสีและองค์ประกอบศิลป์ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบ</p> <p>โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ให้ความรู้พร้อมกับให้รุ่นพี่เข้ามาช่วยในการปรับพื้นฐานให้รุ่นน้องในช่วงของการเรียนการสอน</p> <p>สาขาวิชามีแผนการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2561 ก่อนปิดภาคการศึกษา</p>	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ที่ปรึกษาครบทุกชั้นปี ตลอดจนจบหลักสูตร</li> <li>มีการจัดตารางพบนักศึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง วันพุธบ่ายตามปฏิทิน</li> <li>เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษากับนักศึกษา ได้แก่ การปรึกษาโดยตรง โทรศัพท์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ line Facebook เป็นต้น</li> <li>นักศึกษาทุกคนมี ทักษะ</li> </ol> <p>การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 กลุ่มได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะกลุ่มหลัก</li> <li>- กลุ่มทักษะวิชาชีพชีวิตและวิชาชีพ</li> <li>- ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</li> <li>- ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี</li> </ul> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p>	<p>3.2.1-1 ระบบกลไกการพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2560</p> <p>3.2.1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.2.1-3 คำสั่ง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา</p> <p>3.2.1-4 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.2.1-5 ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาผ่านทางโปรแกรม line</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>1. นักศึกษาเกิดความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาในระดับมาก</p> <p>2. สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์</p> <p>3. นักศึกษาทุกคนต้องได้รับคำปรึกษาอย่างมีคุณภาพ</p> <p>4. นักศึกษาเกิดทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับดี</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ</li> <li>- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในสถาบัน</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีระบบ EDU2008 ในการตรวจดูแลนักศึกษาในด้านผลการเรียนและการลงทะเบียนในรายวิชาต่างๆ ของทุกชั้นปี</li> <li>- คณะและสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีช่องทางการติดต่อให้คำปรึกษาในหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ติดต่อกับโปรแกรม Line Facebook</li> <li>- มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือที่ปรึกษาสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามโดยมีการสำรวจความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในทุกภาคการศึกษา</li> </ul>	
<p>3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกหลักสูตร โดย จัดให้มีการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษโดยไม่นับหน่วยกิต</li> <li>- มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง จากสถานประกอบการ 1. โครงการศึกษาดูงานได้แก่ โครงการศึกษาดูงาน “สร้างสรรค์ไทยจากแนวคิดสู่กระบวนการผลิต” ณ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ Thailand Crative and Design Center อาคารไพบรุษย์กลาง ถนนเจริญกรุง แขวงบางรัก เขตบางรัก กรุงเทพฯ และ ช่างชู้ย Thailand Tomorrow ถนนสิรินธร แขวงบางพลัด เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ในวันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2560</li> <li>3. โครงการศิลปะและวัฒนธรรมกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ “การศึกษา นิทรรศการงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ” ในวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ณ. มลฑลพิธี ท้องสนามหลวง เขตพระนคร กรุงเทพฯ</li> <li>- กิจกรรมศึกษาดูงานเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม ที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ระหว่างวันที่ 25-27 มิถุนายน 2561</li> <li>- มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาจากการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยจัดให้มีห้องปฏิบัติการออกแบบผลิตภัณฑ์งานไม้ ผลิตภัณฑ์หุ่นจำลอง เป็นต้น จัดซื้อครุภัณฑ์</li> <li>- มีการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการเรียนรู้เสริมภาษา เป็นต้น</li> </ul> <p><b>จากการดำเนินการตามระบบพบว่า</b> ในการขอคำปรึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรจะมีการเลือกขอคำปรึกษาเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านที่นักศึกษาไว้วางใจโดยไม่ได้ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ประจำกลุ่มเรียนโดยตรงอาจารย์ประจำกลุ่มเรียนบางท่านไม่เข้าให้คำปรึกษาตามตารางเวลาที่กำหนดจากการประชุมและ</p>	<p>3.2.2-1 ตารางการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>3.2.2-2 (1)โครงการศึกษาดูงาน “สร้างสรรค์ไทยจากแนวคิดสู่กระบวนการผลิต” ณ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ Thailand Crative and Design Center อาคารไพบรุษย์กลาง ถนนเจริญกรุง แขวงบางรัก เขตบางรัก กรุงเทพฯ และ ช่างชู้ย Thailand Tomorrow ถนนสิรินธร แขวงบางพลัด เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ในวันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2560</p> <p>(2) โครงการศิลปะและวัฒนธรรมกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ “การศึกษา นิทรรศการงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ” ในวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ณ. มลฑลพิธี ท้องสนามหลวง เขตพระนคร กรุงเทพฯ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ทบทวนระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ยังมีช่องว่างในการติดตามและควบคุมการทำงานด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ประจำกลุ่มเรียน ซึ่งหลักสูตรได้ทำการแก้ไขปัญหาโดยการคำปรึกษาเพิ่มเติมทาง Line e-mail	3.2.2-3 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการงานออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจากหลักฐานทางไลน์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละการคงอยู่
		2557	2558	2559	2560	
ปี 2557	5	5	3	3	2	40
ปี 2558	3	-	3	0	0	0
ปี 2559	8	-	-	8	8	100
ปี 2560	5				5	80

รายงานผลการดำเนินงานจำนวนนักศึกษา/ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา			ร้อยละการสำเร็จการศึกษา
		2556	2557	2558	
ปี 2556	6	-	-	-	0
ปี 2557	5	-	-	-	0
ปี 2558	3	-	-	-	0

### การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- อาจารย์บางท่านทำงานในตำแหน่งบริหารและงานสอนทำให้ติดภาระกิจในเรื่องมีการประชุมบ่อยทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์ส่งเกรดช้ามากยังไม่ได้รับการแก้ไข และเกรดไม่ออกในบางวิชายังไม่ได้รับการแก้ไข	-หลักสูตรประชุมหาแนวทางร่วมกันในการแก้ปัญหาโดยบริหารการสอนโดยมอบหมายให้สอนแทน และการให้ศึกษาจากสื่อ และ youtube  -หลักสูตรประชุมหาแนวทางร่วมกันในการแก้ปัญหา	3.3-1 รายงานผลความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ข้อร้องเรียน)

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

### 7.การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

#### 7.1 การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

มีการเปลี่ยนผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ เพราะฉะนั้นนโยบายทิศทางในการบริหารงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ตลอดจนสาขาวิชาที่เปลี่ยนใหม่ ซึ่งต้องมาบริหารงานต่อจากชุดที่แล้วซึ่งต้องมาเรียนรู้งานตามนโยบายคือ พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการตามนโยบาย Thailand 4.0 และ EEC ซึ่งมหาวิทยาลัยและหลักสูตรในมหาวิทยาลัยบางหลักสูตรรวมทั้งหลักสูตรออกแบบที่ประสบกับภาวະนักศึกษาบ่อยซึ่งต้องเร่งปรับตัวพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตร ให้ตอบสนองตามนโยบาย Thailand 4.0 และ EEC และต้องสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการผลิตบัณฑิตที่จะเน้นการเรียนการสอนแนวใหม่คือ will และสหกิจศึกษา รวมทั้งมหาวิทยาลัยก็มีหลักสูตร บัณฑิตพันธุ์ใหม่

#### 7.2 การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบาย ให้สถาบันอุดมศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีได้ จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง

รัฐบาลและมหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายให้มีจัดการศึกษารองรับ Thailand 4.0 EEC และ AEC

โดยสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดโครงการปฏิรูปหลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์กับการเปลี่ยนแปลงตามแนวทางนโยบายของรัฐ ไทยแลนด์ 4.0

ระยะที่ 1 แนวทางการปรับปรุงปฏิรูปหลักสูตรทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์แขนงต่างๆ ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 ณ ห้ององเจ้าพัฒนา ชั้น 4 อาคารเรียนรวม

ระยะที่ 2 การยก่างหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาการออกแบบ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2561 ณ. ห้องประชุมสภาคณาจารย์ชั้น 3 อาคารราชนครินทร์

ระยะที่ 3 การวิพากษ์หลักสูตร ในวันที่ 26 มิถุนายน 2561 ณ. ห้อง พาโนมา โรงแรมพาราไดซ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน			เอกสารหลักฐานประกอบ																																	
<p>ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีดังนี้</p> <p><b>ข้อมูลประกอบการพิจารณา</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1	2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1	5	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	7	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	9	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	10	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	<p>2.1-1 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ประจำปีการศึกษา 2559</p>
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1																																		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-																																		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-																																		
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1																																		
5	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-																																		
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-																																		
7	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-																																		
8	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-																																		
9	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-																																		
10	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-																																		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	2.48	2.48	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน			เอกสารหลักฐานประกอบ
ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์ มีดังนี้ ข้อมูลประกอบการพิจารณา			2.2-1 รายงานสรุปผลการ การตอบแบบสอบถาม ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี การศึกษา 2559
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1	
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	1	
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	1	
	- ได้งานทำตรงกับสาขาที่เรียน	1	
	- ได้งานทำไม่ตรงกับสาขาที่เรียน	0	
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	
7	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	
8	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	
9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	
วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
$\frac{1}{1} \times 100 = 100\%$			
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			
$\frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$			

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

## หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

### 1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน															จำนวนนักศึกษา	
	A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>ภาคการศึกษาที่ 1</b>																	
AGE114 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน																	
AGE142 วิทยาศาสตร์พัฒนาชีวิต																	
AGE242 ทักษะงานช่างในชีวิตประจำวัน																	
AGE141 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน																	
AGE233 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม																	
AGE37 กฎหมายในชีวิตประจำวัน																	
IID101 วาดเส้นพื้นฐาน		1		4													
IID102 เขียนแบบพื้นฐาน																	
IID103 ออกแบบทัศนศิลป์		1		2	2												
IID104 ออกแบบกราฟิกเบื้องต้น	1	1	3														
IID201 ออกแบบผลิตภัณฑ์ 1	2	4	1	1													
IID202 คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบ	2	3	2						1								
IID203 กายศาสตร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์			3	2	3												
IID204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบกราฟิก	3	1	3														
IID401 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1		1														
IID411 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์	1		1														
IID412 ออกแบบจัดนิทรรศการ																	
IID443 โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2								2	1								
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>																	
AGE111 ภาษาไทยเพื่อ																	



ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน															จำนวนนักศึกษา	
	A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	W	PD	P	NP	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
การสื่อสารและการสืบค้น																	
AGE106 ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านและเขียนทั่วไป																	
AGE212 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร																	
AGE212 วิถีไทย																	
IID105 แนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์	3		2	2		1											
IID106 วาดเส้นเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์		1	1	2													
IID107 วัสดุพื้นถิ่นเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์			2		2												
IID108 หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์	2	1	1														
IID205 ออกแบบผลิตภัณฑ์ 2		3	1	2	1	1											
IID206 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เบื้องต้น	3	2	2	1													
IID207 พื้นฐานการออกแบบเฟอร์นิเจอร์	2	2	3	1													
IID208 เทคนิคการทำหุ่นจำลอง	1	2	2	1	2												
IID209 คอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบ 3 มิติ	1	2	1	1	3												
IID211 ความคิดสร้างสรรค์เพื่อการออกแบบ		1	3	3	1												
IID444 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ									2								

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกรายวิชาต้องมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ทันสมัย</li> </ul> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน</li> </ul> <p><b>ระบบและกลไกการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา</b></p>	<p>5.1.1-1 โครงการปรับปรุงหลักสูตรปี 2559</p>
<p>5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>มีการปฏิรูปหลักสูตรเนื่องจากรัฐบาลและมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการจัดการศึกษารองรับ Thailand 4.0 EEC และ AEC</p> <p>โดยสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดโครงการปฏิรูปหลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์กับการเปลี่ยนแปลงตามแนวทางนโยบายของรัฐ ไทยแลนด์ 4.0</p> <p><b>ระยะที่ 1</b> แนวทางการปรับปรุงปฏิรูปหลักสูตรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์จากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์แขนงต่างๆ ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องทองเจ้าพัฒนาชั้น 4 อาคารเรียนรวม</p> <p><b>ผลสรุป</b>ได้ว่าแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สามารถพัฒนาได้หลายแขนง ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญกับ สถานการณ์โดยรอบ ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ ความต้องการของท้องถิ่น บริบทมหาวิทยาลัยเป็นหลักในการขับเคลื่อนหรือปฏิรูปหลักสูตร จากแนวคิดและข้อมูลในการเสวนาจึงได้กำหนดแนวทางปฏิรูปหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาออกแบบประกอบด้วย 2 แขนงได้แก่ 1. แขนงออกแบบผลิตภัณฑ์ 2. แขนงออกแบบกราฟิกและบรรจุภัณฑ์</p> <p><b>ระยะที่ 2</b> การยกร่างหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบจากกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาการ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมสภาคณาจารย์ชั้น 3 อาคารราชนครินทร์</p> <p><b>ผลสรุป</b>ได้ว่า ทิศทางในการปฏิรูปหลักสูตร ควรให้ความสำคัญ กับสถานการณ์ทั้งของโลกและของประเทศไทย การสร้างความชอบความหลงใหลในงานออกแบบให้กับผู้เรียน การสร้างแรงบันดาลใจ การออกแบบและพัฒนาผลงานให้สามารถขายได้และต่อยอดทำเป็นธุรกิจ กระบวนการเรียนการสอนที่เข้มข้นเน้นการฝึกทักษะ เน้นสามารถออกแบบและสามารถสร้างเป็นผลงานออกมาจริงได้และสามารถนำเสนอผลงานที่ออกแบบผ่านทาง Social Media การใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อมาช่วยในงานออกแบบเช่น คอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบผลิตภัณฑ์ คอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบบรรจุภัณฑ์ การได้ทดลองทำงานในโจทย์หรือสถานการณ์จริงๆจากการเข้าร่วมประกวดหรือจากการฝึกงาน</p> <p><b>ระยะที่ 3</b> การอภิปรายและวิพากษ์หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2561 โดยตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิทางการออกแบบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะศาสตร์ มารีวิทยาลัยขอนแก่น ณ ห้องพาโน โรงแรมพาราไดซ์ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี</p> <p><b>ผลสรุป</b>ได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมแลกเปลี่ยน</p>	<p>5.1.2-1 กลไกการปรับปรุงสารของเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.1.2-2 ข้อมูล มคอ.2 ที่ผ่านการรับทราบจาก สกอ.</p> <p>5.1.2-3 ตารางสรุปการปรับปรุง มคอ.3</p> <p>5.1.2-4 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 วาระที่ 4.1 เรื่องการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินการปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตร</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ข้อเสนอแนะต่อร่างหลักสูตรหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ</p> <p>- สาขาวิชาประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามกลไกฯ จากข้อมูลสารสนเทศการวิเคราะห์ผลการประเมิน มคอ.3 จากผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ และประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับการประเมิน มคอ.5 เพื่อทำการปรับปรุง มคอ.3 โดยสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบก่อนและหลังปรับปรุงและเสนอแก่คณะกรรมการสาขาวิชา</p>	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>5.2.1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ตลอดจนการเป็นผู้ที่มีความรู้ที่ทันสมัยในการสอนรายวิชานั้นๆ ทั้งนี้เพื่อต้องการให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากผู้ที่มีความรู้จริง โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ทั้งนี้อาจารย์ที่มีผลการประเมินดังกล่าวต่ำ สาขาวิชาจะกำหนดให้สอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่นที่มีประสบการณ์ และอาวุโสในการสอน</li> <li>2. รายวิชาในหมวดวิชาเอก กำหนดให้สามารถเชิญวิทยากรภายนอกมาร่วมบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริง</li> <li>3. ประธานสาขาวิชาจะสรุปตารางสอนส่วนตัวและภาพรวมของอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรเสนอคณบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ</li> </ol> <p>นำส่งตารางสอนของอาจารย์ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณบดีให้แก่กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศและเบิกจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์ให้แก่อาจารย์ตามระเบียบต่อไป</p>	<p>5.2.1-1 ระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>
<p>5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดการศึกษา โดยกำหนดให้เป็น KPI ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์แต่ละคน การจัดทำ มคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป ได้มีการนำผลการประเมินที่อยู่ใน มคอ.5 ของรายวิชานั้นๆ ที่ผ่านการสอนในภาคเรียนที่แล้วมาพิจารณาประกอบ</li> <li>2. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยให้ผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่า เห็น</li> </ol>	<p>5.2.2-1 ระบบการรับ - ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2560</p> <p>5.2.2-2 ปฏิทินการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2560</p> <p>5.2.2-3 ผลการประเมินการสอนปีการศึกษา 2560</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไป</p> <p><i>การจัดการเรียนการสอน</i></p> <p>ประธานสาขาวิชาพิจารณา มคอ. 3 ร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อตรวจสอบสอดคล้องของหัวข้อการสอนกับคำอธิบายที่มีอยู่ใน มคอ. 2 และอุปกรณ์เครื่องมือในการเรียนการสอน นอกจากนี้ได้พิจารณาผลการประเมินการสอน การออกข้อสอบ รวมถึงการตัดเกรดของอาจารย์ผู้สอนรายบุคคลเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p>	
<p>5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา วัสดุพื้นถิ่นเพื่อการออกแบบ และการออกแบบบรรจุภัณฑ์เบื้องต้น</p>	5.2.3-1 มคอ.3 ดูหัวข้อหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินผลการเรียนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ทุกรายวิชาด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ</li> <li>มีการประเมินคุณภาพนักศึกษาตามจุดด้าที่กำหนดไว้ในทุกรายวิชาที่กำหนด</li> </ol> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบ มีกลไก           <p>มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระบบประเมินนักศึกษา) ในรายวิชาที่เปิดสอน การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) เพื่อให้หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบดังกล่าว</p> </li> <li>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ และมีการประเมินกระบวนการดำเนินการ           <ol style="list-style-type: none"> <li>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาที่สอนจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรโดย               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 กำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชาที่สอนโดยการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาทั้งวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	5.3.1-1 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>และแจ้งให้นักศึกษาทราบในแนวการสอนของรายวิชา</p> <p>1.2 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้การประเมินตามสภาพจริงที่มีเครื่องมือประเมินอย่างหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงาน และเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ</p>	
<p>5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการกลางที่แต่งตั้งจากคณะ ดังนี้</p> <p>2.1 กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะตรวจสอบจาก มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำ</p> <p>2.2 วิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวิพากษ์ข้อสอบ การปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ โดยข้อสอบที่จัดสอบทุกครั้งต้องเป็นข้อสอบที่ไม่ใช่ข้อสอบชุดเดิม</li> <li>- ควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน หรือมีผู้สอนร่วมหลายคนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทุกคน จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่กำหนดในเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาเดียวกัน</li> <li>- ควบคุมให้มีการประเมินผลและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการประเมินผล การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา</li> <li>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับหลักสูตร เช่น การส่งเสริมการสอบ Exit Exam และระดับรายวิชา เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการให้นักศึกษาประเมินตนเอง การสัมภาษณ์นักศึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัย กำหนดแบบสอบถามกลางให้นักศึกษาประเมินตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนต้องปรับปรุงรายการประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักของรายวิชาที่ประเมิน</li> </ul>	
<p>5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p><b>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</b></p> <p>กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ประเมินการจัดการเรียนการสอน และรายงานใน มคอ.5/มคอ.6 และการประเมินหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อประเมินหลักสูตรตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>การประเมินกระบวนการบริหาร หลักสูตรใช้ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารจัดการหลักสูตรจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 รวมถึงผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งผลการเรียนของนักศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานในการประเมินผู้เรียนตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนด อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็น</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>ร่วมกันจากการประชุมว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาใน มคอ.3 ยังไม่ได้นำผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักและกำหนดใน Curriculum Mapping มาพิจารณาอย่างครบถ้วน ดังนั้นการกำหนดน้ำหนักการประเมินจึงเน้นที่ความรู้มากกว่าผลการเรียนรู้ด้านอื่น ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้อย่างไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดทั้ง 5 ด้าน</p> <p>3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>มีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนต้องนำผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 มาพิจารณาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและเกณฑ์การประเมินผล โดยต้องระบุความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชาไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และต้องกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งสัปดาห์ที่ประเมิน สัดส่วนของการประเมินในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผลให้ชัดเจน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการควบคุมให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการและรายงานใน มคอ.5 อย่างครบถ้วน ส่งผลให้มีการประเมินหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

##### ผลการดำเนินงาน

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ		
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 3 ครั้ง ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2559 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ.2559 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ณ ห้อง IID104 สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		5.4.1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำหลักสูตร หรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 5.4.1-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร 5.4.1-3 ใบลงชื่อการเข้าร่วมประชุม
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ	[ ✓ ] กรณีไม่มี มคอ.1	✓		5.4.2-1 กรณีไม่มี มคอ.1 1) ประกาศ TQF

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ		
		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาสาวิชา (ถ้ามี)	[ ✓ ] มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF [ ] มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF			2) มคอ.2
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของ ประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	<b>รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</b> 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 15 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 15 รายวิชา <b>รายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)</b> 1. รายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ไม่มี และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา (คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุใน แผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 เอกสาร หมายเลข 5.4.3.1) 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ไม่มี	✓		5.4.3-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุก รายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษา ตามที่ระบุใน มคอ.2 5.4.3-2 แบบสรุปการส่ง รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 5.4.3-3 แบบสรุปการส่ง รายละเอียดของประสพการณ์ ภาคสนาม (มคอ.4) (ถ้ามี)
(4) จัดทำรายงานผล การดำเนินการของ รายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	<b>รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</b> 1.ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 15 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2560 มี จำนวน 13 รายวิชา	✓		5.4.4-1 รายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา (มคอ.5)

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ		
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์			
	<b>รายงานผลการดำเนินการของ            ประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</b> 1.ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ไม่มี และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 มี จำนวน 1 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ไม่มี และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 1 รายวิชา				5.4.4-2 รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	[ / ] มี มคอ.7 [ ] ไม่มี มคอ.7	✓			5.4.5-1 มคอ.7
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อธิบายผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้		✓		5.4.6-1 สรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	[ / ] มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [ ] ไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว [ ] มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว	✓			5.4.7-1 ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	[ ] มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น .....0. คน - ได้รับการปฐมนิเทศ .....0.. คน หรือได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน...0....คน [ / ] ไม่มีอาจารย์ใหม่				ไม่มี
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง	- มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน ผศ.อัญชลี ชนะคำได้เข้าร่วมการอบรมการใช้	✓			5.4.9.1 รายงานการเข้ารับการประชุม/ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดู



ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 21-23 มีนาคม 2561 โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ณ. ม.ราชภัฏราชชนครินทร์ ผศ. วิชาญ ตอรบรมย์ ได้เข้าร่วมอบรมโครงการผู้สอนศิลปะ การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานสื่อผสมและการอบรมเชิงปฏิบัติการลากและการระบายสี ระหว่างวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561 อาจารย์ในสาขาทุกคนได้เข้าร่วมอบรมการทบทวน สอบ จัดโดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ม.ราชภัฏราชชนครินทร์		งาน
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	[ / ] มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน - ได้รับการพัฒนา 1 คน - คิดเป็นร้อยละ 100 [ ] ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน		ไม่มี
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	[ / ] มีนักศึกษาปีสุดท้าย - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 3 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 3 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม . 100... - ระดับความพึงพอใจ 3.60 [ ] ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่	✓	5.4.11-1 ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	[ ] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 - ได้คะแนนเท่ากับ [ 4.95 ] ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ได้คะแนน.....2.48.		✓ 5.4.12-1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
<b>วิธีการคำนวณ</b>			
(1) จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		=	.....11.....
(2) จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2560.....		=	.....10.....
(3) ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		=	.....90.9..... %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.9	4.50 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสและชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความไม่ปกติที่พบ
รหัสวิชา IID444 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ภาคปี การศึกษาที่ 2/2560	นักศึกษาทุกคนมีผลการศึกษา เป็นเกรด 1

3. การดำเนินการตรวจสอบ สาเหตุที่ทำให้ผิดปกติ และมาตรการแก้ไข

การดำเนินการตรวจสอบ	สาเหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
เนื่องจากเป็นวิชาที่สอนร่วมกันทุกคน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงร่วมกันตรวจสอบพบว่าเป็นวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เนื่องจากนักศึกษาทำการเปลี่ยนสถานที่ฝึกงานใหม่ทำให้ฝึกงานได้จำนวนชั่วโมงที่ครบตรงตามที่หลักสูตรกำหนด ก่อนระยะเวลาที่การประเมินผล	- การวางแผนการเตรียมจัดหาสถานที่ฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 - มีโครงการประเมินผลโดยวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา ที่ตรงต่อหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี	- ไม่มี

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### 1.การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- ปัญหาเรื่องการใช้ห้องสมุดเพื่อการค้นคว้าทางด้านการออกแบบ	- อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ และการสร้างสรรค์ความคิด แนวคิดเพื่อการออกแบบ แล้วพัฒนาเป็นผลงานที่ใช้งานได้จริงแก่นักศึกษา	จัดชั่วโมงปฏิบัติเพิ่มเติม หลังเรียน หรือวันหยุด เสาร์ – อาทิตย์

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกรายวิชาต้องมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม</li> <li>2. เครื่องมือในการฝึกปฏิบัติในทุกรายวิชาเพียงพอและมีความเหมาะสม</li> </ol> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เด็กที่เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนมากกว่าระดับ 3.51</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนมากกว่าระดับ 3.51</li> </ol> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <p>ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะมีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในพิจารณาความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการประชุมร่วมปรึกษาหารือต่างๆ เช่น การประชุมคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา ตลอดจนเสนอความคิดเห็นในการประชุมอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อพิจารณาความพร้อมเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดหา กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่นักศึกษา ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ รวมถึงการของบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>สาขาวิชา/คณะและมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อวางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษาและปีการศึกษาถัดไป โดยคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาเพื่อจัดสรรงบประมาณและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>6.1.1-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>6.1.1-2 แบบสอบถามความคิดเห็น เห็น นักศึกษา ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์</p> <p>6.1.1-3 สรุปผลความคิดเห็น นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์</p>
<p>6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>- สาขาวิชาได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นในการเรียนจัดการเรียน</p>	<p>6.1.1-4 ประมวลภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1.1-5 หน้าเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและงานทะเบียน</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
<p>การสอนหลักสูตรฯ ที่จะต้องดำเนินการ ประจำปีการศึกษา 2560 โดยได้รับการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยและคณะ และคณะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อบริหารจัดการความพร้อมในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกๆ ด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยทำการสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และนำผลการประเมินสรุป มาวางแผนและดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</li> <li>- สาขาวิชามีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ต่าง ๆ โดยมี ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ จำนวน 1 ห้อง</li> <li>ห้องเรียนรู้เพื่อการสร้างสรรค์งานออกแบบ 1 ห้อง</li> <li>- โรงฝึกปฏิบัติการโรงงาน ประกอบด้วยครุภัณฑ์ ดังนี้ เครื่องเลื่อยวงเดือน เครื่องขัดกระดาษทรายสายพาน เครื่องไส เครื่องลอกบัว เครื่องเจาะเหลี่ยม เครื่องกลึงไม้แบบมือ ในปีงบประมาณ 2560 มีครุภัณฑ์ใหม่ จำนวน 3 รายการ ดังนี้ เครื่อง CNC Router ขนาด 240*120 Cm. CNC LASER ขนาด 90*120 Cm. และ Die Cutting Machines</li> <li>จำนวนเครื่องโปรเจคเตอร์ มีทั้งหมด 3 เครื่องต่ออาจารย์ผู้สอน 5 คนแต่ปัจจุบันใช้งานได้ 2 เครื่อง อีก 1 เครื่องชำรุด</li> </ul>	<p>6.1.1-6 หน้าเว็บระบบทะเบียนและประมวลผล (edu2008)</p> <p>6.1.1-7 บัญชีครุภัณฑ์/วัสดุ</p>
<p>6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปี 2560 ได้ดำเนินการพบว่า มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ซึ่งใช้วิธีการจัดซื้อวัสดุเป็นภาพรวมทั้งสาขาวิชาซึ่งมีการใช้ร่วมกันเพราะงบประมาณที่ได้รับมีจำนวนน้อย เช่น สีที่ใช้สำหรับการนำเสนองานร่วมกันหลายวิชา วัสดุฝึกประเภทไม้ก็ซื้อเป็นไม้ลัง เพื่อใช้ในการฝึกปฏิบัติ เป็นต้น</p> <p>และมีผลความพึงพอใจจากนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.อาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีความพร้อมต่อการจัดการเรียน 4.0</li> <li>2.ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา 3.6</li> <li>3.มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.3</li> <li>4.เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย 3.3</li> <li>5.การจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน 3.3</li> <li>6.มีการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 3.5</li> </ol>	<p>6.1.3-1 แบบสอบถามความคิดเห็น นักศึกษา ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์</p>

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

## หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

### 1. การประเมินจากผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ ประจำปีการศึกษา 2560

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><b>จุดอ่อน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเนื้อหา</li> <li>- ขาดการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ผู้สอน ทำให้ไม่มีความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติม</li> </ul> <p><b>จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีประสบการณ์จริงทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้งานจริง</li> <li>- มีสื่ออินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล</li> <li>- อุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ</li> </ul>	<p>หลักสูตรควรมีการประชุมอาจารย์เพื่อดำเนินการในการส่งเสริมจุดแข็งอย่างต่อเนื่อง และพยายามแก้ไขจุดอ่อนโดยการจัดการเรียนการสอน/ จัดหาอุปกรณ์ในการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัย ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น</p>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> ปรับเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน พร้อมทั้งเสริมเรื่องการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน</p>	

### 2. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><b>จุดอ่อน</b> : บัณฑิตขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ และการสื่อสารระหว่างผู้ร่วมงาน และขาดความคิดสร้างสรรค์</p> <p><b>จุดแข็ง</b> : บัณฑิตมีลักษณะผู้งาน รับผิดชอบ ตั้งใจทำงาน สามารถทำงานเป็นทีมได้</p>	<p>แก้ไขจุดอ่อนโดยการเน้นทักษะด้านภาษาอังกฤษในการเรียนมากขึ้นตลอด 4 ปี โดยในปีสุดท้ายเน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานมากขึ้น ตลอดจนฝึกทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตผลงานส่งเข้าประกวด</p>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> ขอเสนอให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเอกสารประกอบการเรียนในทุกรายวิชา โดยเฉพาะวิชาแกน เช่น ข้อสอบและเอกสารการเรียน หรือนำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ เพิ่มคะแนนในการนำเสนอแบบที่มีความคิดใหม่ๆ</p>	

## หมวดที่ 7 คุณภาพของการสอน

### 1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสและชื่อวิชา	ประเมินโดย นักศึกษา		การประเมินคุณภาพ การสอนวิธีอื่น (ระบุ)	แผนการปรับปรุง	แผนปฏิบัติที่ได้ ดำเนินการแล้ว	
	มี	ไม่มี			มี	ไม่มี
IID108 วิชาหลักการ ออกแบบผลิตภัณฑ์	✓		สังเกตจากพฤติกรรม ของนักศึกษา ในการ นำเสนอรายงาน การทำ งานเป็นกลุ่ม โดย สอบถามจากสมาชิกใน กลุ่มถึงความรับผิดชอบ ในการทำงาน	จาก มคอ.5 หมวดที่ 5 ของ แต่ละวิชา	✓	

### 2. ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่มีบางประเด็นเกี่ยวกับวิธีการสอนในบางรายวิชา ที่ต้องมีการปรับปรุง

### 3. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

กลยุทธ์การสอน ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนองานที่เกิดจากการค้นคว้าในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหารายวิชา ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมถึงการให้คะแนน ประเมินผลที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษามีทักษะในการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับ จากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
<b>คุณธรรมจริยธรรม</b> การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชา ให้ เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและ ให้มีการแสดงความคิดเห็นกลุ่มย่อย	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก ที่ได้มี ประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาด คุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีวะมาให้ความรู้
<b>ความรู้</b> ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะไม่ใช่เพียงการสอบกลาง ภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่นการฝึก ทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลาย ในทุกวิชา
<b>ทักษะทางปัญญา</b> ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อ บางรายวิชาเรียน และมานำเสนอ แลกเปลี่ยนความรู้กันกับเพื่อนๆ ในห้อง	เตรียมแผนการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ค้นคว้า ด้วยตัวเองมากขึ้น
<b>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b> มีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อ ความเท่าเทียมในความรับผิดชอบในงาน	มีการวางแผนให้นักศึกษาส่งรายชื่อ ที่มีการสลับ ตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่ม และรายงานผลการประชุม ทำงานกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ
<b>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</b> ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การ ส่งงานผ่าน E-Mail	โจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเตรียมไว้สำหรับ การสอนครั้งต่อไป

## 8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 0 คน

### 8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

ฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาดำเนินการอบรมทุกปี โดยจัดให้มีการสัมมนา เรียนรู้หลักการสอน วิธีการสอน การประเมินผล รวมถึงแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม

### 8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

โดยสรุป อาจารย์มีความพอใจที่ มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาอาจารย์ใหม่

### 8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

ไม่มี

## 9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน	
ส่งเสริมอาจารย์ไปเข้ารับการอบรม เพื่อก้าวหน้าเทคโนโลยี และเรียนรู้ การใช้เครื่องมือหรือโปรแกรม สมัยใหม่	5	1	นำความรู้ที่ได้จากการอบรม หรือเรียนรู้เพิ่มเติมมาใช้ ในการเรียนการสอน หรืองานวิจัยอย่างมี ประสิทธิภาพ

## หมวดที่ 8 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านอื่นๆ เช่น ทักษะด้านการทำงาน ทักษะด้านภาษา ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการคณะ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน และวางแผนปรับปรุงหลักสูตร
<p><b>การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการจัดแผนการทำกิจกรรม/ฝึกอบรม และงบประมาณในการจัดกิจกรรม/ฝึกอบรม อย่างต่อเนื่อง โดยทำกิจกรรมเสริมในวิชาที่สำคัญ ในลักษณะการเชิญวิทยากร หรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง เน้นให้ อาจารย์ผู้สอนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม ฝึกใช้งานโปรแกรม Open Source มากขึ้น และฝึกอบรมให้ความรู้การปรับตัวให้กับสถานที่ทำงานก่อนออกฝึกงานจริง</p>	



## หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### 1. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	ภาคปีการศึกษา 2562	ประธานหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	สำเร็จ
ปรับวิธีการสอนวิชาสัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยเน้นการจัดสัมมนาทางวิชาการ	ก่อนเปิดภาคปีการศึกษา	ประธานหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่สำเร็จ - ด้วยจำนวนนักศึกษาที่น้อย การจัดการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการสอน

### 2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

#### 2.1 ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- 1) ควรปรับหลักสูตรให้มีการเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิต ให้เหลือเพียง 1.5 หรือ 2 หน่วยกิต เพื่อให้สามารถเรียนได้ทุกเทอมเพื่อเป็นทักษะการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- 2) ควรปรับโครงสร้างชั่วโมงการสอน จาก 3 ชั่วโมง ต่อเนื่อง ให้เป็น 1.30 ชั่วโมง 2 ครั้ง ใน 1 สัปดาห์

### 3. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

- 1) ควรลดเนื้อหาวิชา IID105 แนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์ เนื่องจากมีการบรรยาย ปริมาณมากไป ให้นักศึกษามีเวลานำเสนอรายงานมากขึ้น
- 2) เพิ่มชั่วโมงปฏิบัติในวิชา IID108 หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์ จาก 2 ชั่วโมง เป็น 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์
- 3) ให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ในวิชา IID412 ออกแบบจัดนิทรรศการ เป็น 1 - 2 แห่ง ต่อภาคการศึกษา
- 4) เพิ่มชั่วโมง การให้ผู้ช่วยสอน ทำการสอนเสริม ในวิชา IID311 คอมพิวเตอร์เพื่องานออกแบบ 3 มิติ จาก 2 ชั่วโมง เป็น 3 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

### 4. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) พัฒนาเทคนิคการสอนให้อาจารย์
- 2) ส่งอาจารย์ไปฝึกอบรมการใช้โปรแกรมบริหารสำนักงาน (Office Management) เวอร์ชันใหม่
- 3) ให้อาจารย์ผู้สอนโปรแกรมไปฝึกอบรม เพื่อทดสอบวัดระดับความรู้ตามข้อกำหนด Professional Certificate ในระดับที่สูงขึ้น
- 4) อบรมบุคลากรสายสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมบริหารสำนักงานที่เหมาะสมกับการทำงานอบรมการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารให้บุคลากรสายสนับสนุน

5. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา ปีการศึกษา 2561

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุด แผน	ผู้รับผิดชอบ
แผนปรับปรุงเนื้อหารายวิชา การกำหนดจุดเน้น (Curriculum Mapping) การทวนสอบ	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการสร้างสื่อเพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทาง Web site line facebook powerpoint cdmovie brochure	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาได้แก่ 1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบ 2. จัดโครงการปรับพื้นฐานด้านการออกแบบให้กับนักศึกษาใหม่ 3. จัดโครงการพี่สอนน้อง	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการจัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติม ในการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับTrend ในการออกแบบ การสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบ การสร้างงานออกแบบเป็นธุรกิจในแบรนด์ตัวเอง	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการจัดฝึกอบรมให้ความรู้และฝึกทักษะในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์แก่ครูสอนศิลปะในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดใกล้เคียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปในตัว	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนอื่นๆเช่น แผนการศึกษาคุณภาพงานการสร้างธุรกิจจากงานออกแบบ	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการฝึกอบรม	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการส่งงานเข้าร่วมประกวด	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการทำวิจัยพัฒนาผลงานทางวิชาการและบริการวิชาการ	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
แผนการศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	30 มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :**

- |                                      |                |                     |
|--------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ชนะคำ    | ลายเซ็น: _____ | วันที่รายงาน: _____ |
| 2. อาจารย์จรียา แผลงนอก              | ลายเซ็น: _____ | วันที่รายงาน: _____ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชาญ ตอรรรัมย์ | ลายเซ็น: _____ | วันที่รายงาน: _____ |
| 4. อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์        | ลายเซ็น: _____ | วันที่รายงาน: _____ |
| 5. อาจารย์สรารุช อิศรานุวัฒน์        | ลายเซ็น: _____ | วันที่รายงาน: _____ |

ประธานหลักสูตร : \_\_\_\_\_

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

เห็นชอบโดย : \_\_\_\_\_ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

เห็นชอบโดย : \_\_\_\_\_ (คณบดี)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

**เอกสารประกอบรายงาน**

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์**

**คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560**

**ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร**

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 3.68		ไม่บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20 %	(1/5)*100		บรรลุ บัณฑิตไม่ถึงร้อยละ 70	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					<b>เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน</b>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน	2 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	2 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.00
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				เฉลี่ยรวม 2.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	3 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				รวม 2.11 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี ...% ป.โท ...% ป.เอก ...%	0 $\times 100 = 0\%$ 0	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	2 $\times 100 = 40\%$ 5	ไม่บรรลุ	3.34 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 20 % ป.โท ...% ป.เอก ...%	1.8 5 $\times 100 = 36\%$	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 3.37คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	2 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	2 คะแนน	ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80%	10 ข้อ $\times 100 = 90.9\%$	บรรลุ	4.50 คะแนน
		11 ข้อ		
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 2.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			5 5	4.98	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2 2 2			2.00	น้อย	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2 3.3 3			2.37	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3	2 2 4.5		2.88	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1			3		3.00	ปานกลาง
รวม		13	11	4	2			
ผลการประเมิน			2.30	2.88	4.98	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง	

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	-เร่งรัดพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จัดทำมคอ.	จัดทำมคอ. 3,5,4,7 ได้มาตรฐาน
พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ได้ตามมคอ.	ควบคุมกระบวนการเรียนการสอนให้ได้ตามมคอ.
มีกระบวนการทวนสอบในรายวิชาที่มีปัญหาเป็นลำดับแรก	มีกระบวนการทวนสอบในรายวิชาที่มีปัญหาเป็นลำดับแรกเพื่อหาทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้ทำงานตรงกับศาสตร์ที่เรียน	-ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อตอบสนองกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันและต่อนโยบายของรัฐบาล ไทยแลนด์ 4.0 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-การสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตไม่เป็นไปตามแผน	-ควรมีการประชุมหลักสูตร ติดตาม แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตชั้นปีสุดท้าย เพื่อหาวิธีการแก้ไข -ให้นักศึกษาเริ่มทำโครงการตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 -ควรมีเครือข่ายผู้ปกครองของนักศึกษา กับอาจารย์ เพื่อร่วมมือกันแก้ไขกรณีนักศึกษามีปัญหา
-ขาดการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	-ควรจัดทำระบบติดตามข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพ -จัดทำฐานข้อมูลและสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-นักศึกษาที่เข้ามาเรียนมีพื้นฐานด้านศิลปะ ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์	-ส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ เช่น การส่งผลงานเข้าประกวดในเวทีต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นที่ยอมรับเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่วางไว้	-ควรจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายช่องทางเช่น การจัดกิจกรรม การบริการวิชาการ และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทาง Web site line facebook powerpoint cdmovie brochure
-เพิ่มทักษะความรู้ในด้านต่างๆ ที่จำเป็นและทันสมัย	<p>-จัดโครงการเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในด้านต่างๆ ให้แก่นักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบ</li> <li>2. จัดโครงการปรับพื้นฐานด้านการออกแบบให้กับนักศึกษาใหม่</li> <li>3. จัดโครงการพี่สอนน้อง</li> <li>4. จัดโครงการสอนศิลปะ</li> <li>5. จัดสัมมนาโดยเชิญเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับ             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 Trend ในการออกแบบ</li> <li>4.2 การสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบ</li> <li>4.3 การสร้างงานออกแบบเป็นธุรกิจ</li> </ol> </li> </ol>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-อาจารย์ในหลักสูตรมีความรู้ความสามารถในศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ การอบรม และศึกษาดูงาน</li> <li>-ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนหนังสือ ตำรา บทความ วิจัยและบทความวิชาการ</li> <li>- จัดทำโครงสอนศิลปะและการออกแบบในร.ร. มัธยมในจังหวัดฉะเชิงเทรา</li> <li>-จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้แก่ครูสอนศิลปะใน โรงเรียนมัธยมในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดใกล้เคียง</li> <li>-จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
-เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้การส่งเสริมอาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ
-เพิ่มวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้การส่งเสริมอาจารย์ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>-เพิ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ</li> <li>-เพิ่มบทความทางวิชาการและผลงานตีพิมพ์</li> </ul>	-มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้การส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัยและการเขียนบทความทางวิชาการและผลงานตีพิมพ์
-เพิ่มพูนความรู้ด้วยการอบรมสัมมนาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>-อบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในศาสตร์</li> <li>-จัดหาหนังสือตำราและวิธีการใหม่ๆสำหรับอาจารย์</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
บัณฑิตทางด้านการออกแบบยังเป็นที่ต้องการของตลาด	พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยไปตามความก้าวหน้าของวิทยาการ ตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง
อยู่ในย่านอุตสาหกรรม	สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ปรับปรุงหรือปฏิรูปหลักสูตร	พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยไปตามความก้าวหน้าของวิทยาการ ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดในปัจจุบันและตอบรับนโยบายของรัฐบาล ไทยแลนด์ 4.0 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร สกิลศึกษาและ will และการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เรียนรู้งาน และทดลองทำงาน
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชนหรือชุมชน	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชนหรือชุมชนด้านต่างๆ เช่นการบริการวิชาการ และการสร้างอาชีพ
สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาร่วมแลกเปลี่ยน และพัฒนา หลักสูตร เครื่องไม้เครื่องมือ ตลอดจนอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
มีโรงฝึกทักษะ มีห้องเขียนแบบ มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาสามารถออกแบบและสร้างชิ้นงานจริงได้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จัดรายวิชาฝึกทักษะเพื่อเป็นพื้นฐานให้นักศึกษาได้สร้างชิ้นงานให้ปรากฏ ในการออกแบบและสร้างชิ้นงานจริง	สร้างระบบการฝึกทักษะทางด้านต่างให้ครอบคลุม