

(ร่าง)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2560

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2561

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 6 หลักสูตร

ผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะ ในวันที่ 8 – 9 สิงหาคม 2561 พบว่า มีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.38) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.02) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก ได้แก่**

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

**องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี ได้แก่**

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

**องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้ ได้แก่**

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 3.16)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.02)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า มีการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง กระบวนการ มีการดำเนินงานระดับดี และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับพอใช้ ซึ่งเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีคุณภาพระดับพอใช้ (ปีการศึกษา 2559 ปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานต้องปรับปรุง กระบวนการมีการดำเนินงานระดับพอใช้ และผลลัพธ์ มีการดำเนินงานระดับดี)

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร 6 หลักสูตร พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร โดยมีคุณภาพในภาพรวมระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.01) ซึ่งมีคะแนนอยู่ในช่วง 2.60-3.43 โดยมีหลักสูตรที่คะแนนสูงกว่า 3.01 จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.43)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.24)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (คะแนนเฉลี่ย 3.08)

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีความเชื่อมโยงและถูกต้อง
2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ต้องการ
3. การเขียนรายงาน ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการทำงานนั้น

## ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	6	3.16	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	3	3.02	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	1	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	1	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.38	ระดับพอใช้

## วิธีการประเมิน

### 1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ 8-9 สิงหาคม พ.ศ.2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2561 พ.ศ. 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

### 1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณบดี ประธานบริหารหลักสูตร ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

### 1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้คณะได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยัง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

## 2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

## บทที่ 2

### ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

#### 2.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	18.05	= 3.008 คะแนน	บรรลุ	3.01 คะแนน
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5	X100 = 14.29%	ไม่บรรลุ	1.79 คะแนน
		35			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	9	X100 = 25.71 %	บรรลุ	2.14 คะแนน
		35			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 20	12.95-20	X100 = -35.25 %	ไม่บรรลุ	5.00 คะแนน
		20			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,2 และ 6)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-5)		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					<b>เฉลี่ยรวม 3.16 คะแนน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	60,000	246,000	= 7,454.54 บาท/คน	ไม่บรรลุ	0.62 คะแนน
		33			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	7.20	X 100 = 20.57%	ไม่บรรลุ	3.43 คะแนน
		35			
<b>ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย</b>					<b>เฉลี่ยรวม 3.02 คะแนน</b>

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1,3 และ 4)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน

## 2.2 ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.98	3.50	3.01	3.16	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	0.62	5.00	3.43	3.02	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>2.39</b>	<b>4.00</b>	<b>3.22</b>	<b>3.38</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับต้องปรับปรุง	ระดับดี	ระดับพอใช้		

## 2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ควรเร่งผลักดันให้อาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	1. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. หาแนวทางช่วยเหลือและกำกับติดตาม

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยมีมากทับซ้อนและขาดความเชื่อมโยง	1. ควรวิเคราะห์การใช้งานระบบสารสนเทศเรื่องงานวิจัย ทั้งเพื่อการบริหารงานวิจัย และเพื่อสนับสนุนงานวิจัย เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนใช้ประโยชน์ได้ครบถ้วน และตอบสนองการใช้งานของกลุ่มผู้ใช้ได้
2. การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัย	2. ควรวิเคราะห์ปัญหาด้านงานวิจัยของคณะ เพื่อนำสู่การวางแผนและจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป้าหมายลดสภาพปัญหาและเพิ่มผลการดำเนินงาน เช่น เพิ่มจำนวนอาจารย์ทำวิจัย เพิ่มงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน เพิ่มจำนวนบทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น
3. จำนวนอาจารย์ทำวิจัยน้อย (มีจำนวน 6 คน จาก 33 คน หรือร้อยละ 18.18)	3. คณะควรกำหนดหัวหน้าแผนบูรณาการตามเป้าหมายและกลยุทธ์ที่กำหนดเพื่อให้อาจารย์ทุกท่านได้เสนอโครงการวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชา และมีโอกาสการได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก
4. แม้มีจำนวนบทความวิจัยจำนวนมาก (22 ชื่อเรื่อง แต่ไม่มีการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ)	4. ยกระดับแหล่งเผยแพร่สู่วารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติทั้งรูปแบบเอกสารและอิเล็กทรอนิกส์

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
การบริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีระบบ	คณะควรดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดย (1) กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (2) ศึกษาตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (3) ทำแผนที่ระบุตัวชี้วัดตามความสำเร็จของแผน (4) ทุกโครงการมีตัวชี้วัดตามความสำเร็จของการดำเนินงาน และมีแผนการใช้ประโยชน์ (5) ติดตามและประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการ (6) กำหนดวิธีหรือแนวทางการปรับปรุงแผนอย่างเป็นรูปธรรม

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามจุดเน้นของสถาบัน	คณะควรดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับท้องถิ่นและจุดเน้นของสถาบันหรือจุดเน้นของคณะ ภายใต้บทบาทความร่วมมือของทุกคน (ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา) ทั้งนี้ เพื่ออนุรักษ์สืบสานและพัฒนาศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และบูรณาการกับพันธกิจอื่น (บริหาร ผลิตบัณฑิต วิจัยและบริการวิชาการ)



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกัน ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>2. ควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อหน่วยไปใช้ในการหาสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์ ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน</li> <li>3. จัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและใช้ในการประเมินความเสี่ยง</li> <li>4. จัดทำแผน KM และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการจัดการความรู้</li> <li>5. แผนบริหารบุคลากร ควรครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้า อัตรางไว้ พัฒนา และการเกษียณ</li> </ol>