



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทางให้หลักสูตรได้ดำเนินการ พัฒนาคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการรายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรใน ทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	10
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	11
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	11
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	13
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	14
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.43 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4, 5 และองค์ประกอบที่ 6 นอกจากนี้ มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 รายละเอียดดังตาราง


รายละเอียดดังตาราง


สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ


องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.53	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.43	ระดับคุณภาพดี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ มณีวรรณ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วิศิธา เขมะโยธิน | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ..... 
(อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ มณีวรรณ)
กรรมการ

ลงชื่อ..... 
(อาจารย์ ดร.วิศิธา เขมะโยธิน)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน และร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ชื่อย่อ วท.ม.

ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Science Program in Industrial Management

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

1.2 รหัสหลักสูตร 25481591108717

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรม ความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะที่สามารถประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดวิเคราะห์ ศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาด้านการจัดการอุตสาหกรรม

3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางด้านการจัดการอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อชุมชน ท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2 ฉบับปี พ.ศ. 2554)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ดร.สุธี ประจักษ์ศักดิ์	รองศาสตราจารย์	ค.อ.ด. (การบริหารการอาชีวศึกษา)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	2545
			Post Graduate Diploma of Science	เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2542
			in Interdisciplinary Studies	The University of Edit	2520
			ค.ม. (นิตศกการศึกษและพัฒนาหลักสูตร)	Cowan, Australia	2512
กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร			
2.	ดร.ชัชวาล มงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2551
			ค.ม.(เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	สถาบันราชภัฏพระนคร	2544
			ค.อ.บ.(วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2540
3.	ดร.สุรมน ไทยเกษม	อาจารย์	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา, การบริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2554
			บธ.ม. (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ)	มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ	2544
			บธ.บ. (ธุรกิจคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	2537
4.	ดร.ลาวัณย์ บุนะจินดา	อาจารย์	วท.ด.(Social Administration)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
			บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
5.	นภดล เชนะโยธิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บร.ด. (บริหารธุรกิจ) (อยู่ระหว่างการทำคุณวุฒิ) Post Graduate Diploma of Science in Interdisciplinary Studies บร.ม. (การจัดการ) กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	
				The University of Edit Cowan, Australia	2542
				มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์	2548
				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาลัยวิชาการศึกษาระนอง	2524 2515
6.	ประเวช เชื้อวงษ์	อาจารย์	วศ.ด. (การจัดการงานวิศวกรรม) (อยู่ระหว่างการทำคุณวุฒิ) วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม) วท.บ. (ไฟฟ้าอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	
				มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	2550
				มหาวิทยาลัยราชภัฏราช นครินทร์	2544

2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2 ฉบับปี พ.ศ. 2559)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ดร.สุธี ประจงศักดิ์	รองศาสตราจารย์	ค.อ.ด. (การบริหารการอาชีวศึกษา) Post Graduate Diploma of Science in Interdisciplinary Studies ค.ม. (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
				The University of Edit Cowan, Australia	2542
				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2520
				วิทยาลัยวิชาการศึกษาระนอง	2512
2.	ดร.ชัชวาล มงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2551
				สถาบันราชภัฏพระนคร	2544
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2540
3.	ดร.สุรมน ไทยเกษม	อาจารย์	พร.ด. (การบริหารการพัฒนา, การบริหารธุรกิจ) บร.ม. (การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ) บร.บ. (ธุรกิจคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2554
				มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์	2544
				มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2537
4.	นภดล เชนะโยธิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บร.ด. (บริหารธุรกิจ) (อยู่ระหว่างการทำคุณวุฒิ) Post Graduate Diploma of Science in Interdisciplinary Studies บร.ม. (การจัดการ) กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	
				The University of Edit Cowan, Australia	2542
				มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์	2548
				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาลัยวิชาการศึกษาระนอง	2524 2515
5.	ประเวช เชื้อวงษ์	อาจารย์	วศ.ด. (การจัดการงานวิศวกรรม) (อยู่ระหว่างการทำคุณวุฒิ) วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม) วท.บ. (ไฟฟ้าอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	
				มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	2550
				มหาวิทยาลัยราชภัฏราช นครินทร์	2544

2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน พ.ศ. 2561)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	ดร.สุธี ประจงศักดิ์	รองศาสตราจารย์	ค.อ.ด. (การบริหารการอาชีวศึกษา) Post Graduate Diploma of Science in Interdisciplinary Studies ค.ม. (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	2545
				เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2542
				The University of Edit Cowan, Australia	2520
				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	2512
2.	ดร.ชัชวาล มงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2551
				สถาบันราชภัฏพระนคร	2544
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2540
3.	ดร.นภดล เชนะโยธิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บธ.ด. (บริหารธุรกิจ) Post Graduate Diploma of Science in Interdisciplinary Studies บธ.ม. (การจัดการ) กศ.ม. (การอุดมศึกษา) กศ.บ. (อุตสาหกรรมศิลป์)	มหาวิทยาลัยปทุมธานี	2561
				The University of Edit Cowan, Australia	2542
				มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์	2548
				มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2524
				วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร	2515
4	นางสาวศรินยา ประทีปชนะชัย	อาจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน) (อยู่ระหว่างการรออนุมัติสำเร็จการศึกษา) วศ.ม.(การจัดการพลังงาน) วศ.บ. (วิศวกรรมวัสดุ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2561
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2556
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2553
5.	ประเวศ เชื้อวงศ์	อาจารย์	วศ.ด. (การจัดการงานวิศวกรรม)(อยู่ ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์) วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม) วท.บ. (ไฟฟ้าอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	
				มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	2550
				มหาวิทยาลัยราชภัฏราช นครินทร์	2544

3. อาจารย์ผู้สอน

รายชื่ออาจารย์	สาขาวิชาที่จบ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร	ใช้ข้อมูลเดียวกับหัวข้อ 2.2
3. อาจารย์จักรพันธ์ ปิ่นทอง	ปร.ด. (การจัดการงานวิศวกรรม) (อยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์) วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางอาชีวและเทคนิคศึกษา) อส.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)

1.5 จำนวนนักศึกษา

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	2557	2558	2559	2560	2561
57	6	6	3	1	
58		9	9	9	9/9=100%
59			6	3	
60				4	4/3=75%
61					
รวม					
ร้อยละของนักศึกษาที่ สอบผ่านตามแผน กำหนดการศึกษา		-	-		

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

-

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				4.17	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.23	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.58	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก				5.00	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ				3.75	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				5.00	
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.53	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.13	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				3.43	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.53	-	-	3.53	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.23	3.38	4.23	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

หมายเหตุ นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ