



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2560

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้อง กับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทาง ให้หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการรายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน หลักสูตรในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	8
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	9
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	9
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	10
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	11
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.24 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 4 นอกจากนี้มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ใน ระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 สำหรับองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ รายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดดังตาราง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	4.38	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพ น้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	3.11	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับคุณภาพ น้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.24	ระดับคุณภาพดี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุวิวัฒน์ มณีวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.วิศรา เชนะโยธิน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปฐม | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ ดร.สุวิวัฒน์ มณีวรรณ)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ ดร.วิศรา เชนะโยธิน)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปฐม)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน และร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- ชื่อเต็ม (ไทย) : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
 ชื่อย่อ (ไทย) : วศ.บ. (วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม)
 ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Engineering (Industrial Management Engineering)
 ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B. Eng. (Industrial Management Engineering)

1.2 รหัสหลักสูตร 25481591102957

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานตำแหน่งวิศวกรเกี่ยวกับวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งงานของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนด้านวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถเป็นเจ้าของสถานประกอบการด้านการผลิตและบริการ
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติที่ดีมีคุณธรรมและมีทักษะเพียงพอที่จะสามารถดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบต่อชุมชน
- 5) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาระดับสูงต่อไป

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ. 2)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นายจักรพันธ์ ปิ่นทอง* x-xxxx-xxx2-54-7	อาจารย์	วศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม)	- มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	2550
			ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวและเทคนิคศึกษา)	- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
			อส.บ. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2539
2	นายณัฐภัทร กาญจนเรืองรอง* x-xxxx-xxx3-34-2	อาจารย์	ปร.ต. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2558
			วศ.ม. (วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม)	- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
			วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2559
			วท.บ. (ชีวอนามัยและความปลอดภัย)	- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	2558
			สบ. (ชีวอนามัยและความปลอดภัย)	- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	2556
ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2540			
3	นายเชกสรร สิงห์ธนู* x-xxxx-xxx7-76-0	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมการผลิต)	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2551
			ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น	2544
4	นายบรรพจน์ มีสา x-xxxx-xxx2-29-3	อาจารย์	ค.อ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2550
			ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2548
5	นายบุญส่ง พลสัมฤทธิ์ x-xxxx-xxx5-32-8	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษาทางการอาชีวและเทคนิคศึกษา)	- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
			อส.บ. (เทคโนโลยีขนถ่ายวัสดุ) ใบประกอบวิชาชีพ ภาควิศวกร ภอ. 1956 ภก. 3172	- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2521

1.5 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
2555	30	23	21	20	
2556	21	14	12	9	
2557	27	23	20		
2558	33	22			
2559	35				

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

-ไม่มี-

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				4.23	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.38	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				5.00	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				0.00	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ				4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				3.24	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	4.38	4.38	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.05	3.00	4.38	3.24	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ