



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทางให้หลักสูตรได้ดำเนินการ พัฒนาคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการ รายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตร ในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	8
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	9
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	9
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	10
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	11
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.81 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 4 นอกจากนี้มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 สำหรับองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ 6 มีจำนวน 2 องค์ประกอบ รายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดดังตาราง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	3.27	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	3.81	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	2.81	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในการนี้ มีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ควรทำความเข้าใจวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการประเมินกระบวนการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อไป
2. ควรหาวิธีการ/แนวทางในการหาผู้ดูแลห้องปฏิบัติการ/เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลแก่นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนินทร์

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมล สันติวงษา | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ผ่องวิทย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี สันติวงษาวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมล สันติวงษา)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ผ่องวิทย์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี สันติวงษาวิชัย)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน และร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนิน กิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการ เสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็น ลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลใน เอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการ ประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อ ที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ ชื่อย่อ วท.บ.

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Automotive Mechanical Engineering

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.2 รหัสหลักสูตร 25501591103275

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และออกแบบชิ้นส่วนยานยนต์หรือชิ้นส่วนเครื่องจักรกล
- 2) มีความรู้และทักษะเฉพาะทางที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมไทยทั้งในด้านการผลิต

และ

การบริการยานยนต์

- 3) มีความรู้และทักษะด้านการเขียนแบบและออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์
- 4) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง
- 5) มีคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมและตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายรินทร์ กุลนาค	อาจารย์	วศ.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2557
			วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2548
			วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2542
2	นายสรรพสิทธิ์ ชลพันธ์	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2552
			วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2548
3	นางสาวกาหลง บัวนา	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2555
			วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
4	นายชัชวาล นิมโรธรรม	อาจารย์	ค.อ.ม.(เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2546
			ป.ทส.เทคนิคยานยนต์ (เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2542
5	นายประพจน์ สุพร	อาจารย์	ค.อ.ม.(เครื่องกล) ป.ทส.เทคนิคยานยนต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2548

			(เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2542
--	--	--	-------------	------------------------	------

1.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร(ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายนรินทร์ กุลนาค	อาจารย์	วศ.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2557
			วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2548
			วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2542
2	นายสรรพสิทธิ์ ชลพันธ์	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2552
			วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2548
3	นางสาวกาทอง บัวนาค	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2555
			วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550
4	นายชัชวาล นิมโรธรรม	อาจารย์	ค.อ.ม.(เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2546
			ป.ทส.เทคนิคยานยนต์ (เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2542
5	นายประพทุทธิ์ สุพร	อาจารย์	ค.อ.ม.(เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2548
			ป.ทส.เทคนิคยานยนต์ (เครื่องกล)	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	2542

1.5 จำนวนนักศึกษา

ปี	แผนการ รับ นักศึกษา	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ตกค้าง		จบ การศึกษา	หมายเหตุ
		รับ	คงอยู่	%	คงอยู่	%	คง อยู่	%	คง อยู่	%			
2561	30	-											
2560	30	30(11)	30(11)	100									
2559	30	23(5)	15(5)	65	15(5)	65							
2558	30	23(11)	14(11)	61	10(2)	43	10	43					
2557	30	21(6)	17(6)	81	16(6)	76	15	71	13		2		

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

-ไม่มี-

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.69	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	7	19	36.85%	1.85	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.27	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.44	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5	20%	5.00	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5	40%	3.33	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.4	5	48%	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.81	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				2.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	10	90%	4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				2.63	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				2.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				2.81	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	6.54	3.27	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3	6.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	3	11.4	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	8.50	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	2.78	2.63	3.27	2.81	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

หมายเหตุ : นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	ควรเตรียมความพร้อมในเรื่องคุณวุฒิผู้สอน เนื้อหา รายวิชา ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดสภาวิศวกร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตมา เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนด
-	2. หาแนวทางส่งเสริมให้สัดส่วนการดำเนินงานทำของบัณฑิต เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	1. ควรหาแนวทางเพื่อให้ลดการออกของนักศึกษา และให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผน
-	2. ควรหาแนวทางที่ชัดเจนในการเตรียมความพร้อมในการศึกษาก่อนเข้าเรียน
-	3. ควรเพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
มีแผนพัฒนาบุคลากรและเริ่มมีแนวทางในการ ส่งเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน	ส่งเสริมและกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. การปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด
-	2. ควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนให้สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
-	3. ควรหาแนวทางและเครื่องมือที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาทั้ง 5 ด้านให้ชัดเจน
-	4. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรมีการบริหารจัดการและระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ