



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทางให้หลักสูตรได้ดำเนินการ พัฒนาคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการ รายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตร ในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	7
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	7
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	9
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	9
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	10
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	11
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.08 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 นอกจากนี้มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4 สำหรับองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 รายละเอียดดังตาราง


รายละเอียดดังตาราง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ


องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.08	ระดับคุณภาพดี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย สิทธิกรณ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ นาราชภูรี | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย สิทธิกรณ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ นาราชภูรี)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า โดยกำหนดวันประเมิน ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน และร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ชื่อย่อ วท.บ.

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Electrical Engineering

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

1.2 รหัสหลักสูตร 25501591103174

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมไฟฟ้าในหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนและประกอบธุรกิจส่วนตัว
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพมีคุณธรรมจริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตมีความสามารถในการเรียนรู้และมีพื้นฐานในการศึกษาระดับสูงต่อไป

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ	หลักฐาน แสดง
1.	นายสุรกิจ ทองสุก	อาจารย์	ว.ศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ค.อ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2559	มคอ.2
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า พระนครเหนือ	2546	
				มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร	2543	
2.	นายประยุทธ์ อินแบน	อาจารย์	ว.ศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2544 2537	มคอ.2
				มหาวิทยาลัยศรีปทุม		
3.	นายก่อเกียรติ กาญจนรัตน์	อาจารย์	ว.ศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร	2548 2541	มคอ.2
4.	นายภูมิพัฒน์ กำคำ	ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์	ว.ศ.ม. (นิวเคลียร์ เทคโนโลยี) ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549	มคอ.2
				สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า พระนครเหนือ	2541	
5.	นายสุรพงษ์ แก่นมณี	อาจารย์	ค.ม. (เทคโนโลยี อุตสาหกรรม) วท.บ. (เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม)	สถาบันราชภัฏพระนคร	2546	มคอ.2
				สถาบันราชภัฏราชนครินทร์	2539	

1.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นายสุรกิจ ทองสุก	อาจารย์	ว.ศ.ม.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม	2559
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)	เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546
			ค.อ.ม.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม	2543
			ว.ศ.บ.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)	มหานคร	
2.	นายประยุทธ อินแบน	อาจารย์	ว.ศ.ม.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม	2544
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)	เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537
			ว.ศ.บ.	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)		
3.	นายก่อเกียรติ กาญจนรัตน์	อาจารย์	ว.ศ.ม.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม	2548
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)	เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2541
			ว.ศ.บ.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
			(วิศวกรรมไฟฟ้า)	มหานคร	
4.	นายภูมิพัฒน์ คำคำ	ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์	ว.ศ.ม. (นิเวศลิษฐ์ เทคโนโลยี)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
			ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม	2541
				เกล้า พระนครเหนือ	
5.	นายสุรพงษ์ แก่นมณี	อาจารย์	ค.ม. (เทคโนโลยี อุตสาหกรรม)	สถาบันราชภัฏพระนคร	2546
			วท.บ. (เทคโนโลยี ไฟฟ้าอุตสาหกรรม)	สถาบันราชภัฏราชชนรินทร์	2539

1.5 จำนวนนักศึกษา

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)									
	2557		2558		2559		2560			
	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ	ปกติ	พิเศษ		
1	33	78	26	37	41	36	63	37		
2	32	29	31	67	23	31	48	50		
3			22	6	22	37	17	30		
4					21	6	20	40		
5										
รวม	65	107	79	110	107	110	148	157		

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

-ไม่มี-

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.66	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.22	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				0	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				1.67	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.41	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.13	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				2.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				3.08	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก	
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4 อาจารย์	3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม	13	2.75	2.88	4.66	3.08	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

หมายเหตุ นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ