



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2560

วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทางให้หลักสูตรได้ดำเนินการ พัฒนาคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการ รายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตร ในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	7
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	7
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	9
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	9
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	10
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	11
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.89 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และมีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4,5 และ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 รายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดดังตาราง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

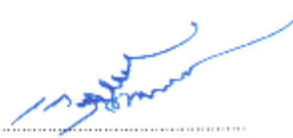
องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	4.98	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	2.37	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ เฟื่องชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีชัย ประสงค์วงศ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมิ่ง | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ เฟื่องชัย)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีชัย ประสงค์วงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมิ่ง)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมิน วันที่ 6 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมินวางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อย่อ วท.บ.

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Product design

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

1.2 รหัสหลักสูตร 25381591100278

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ความสามารถ และพัฒนาผลิตภัณฑ์
2. เพื่อให้บัณฑิตเป็นนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ สามารถใช้กระบวนการทางการออกแบบ อย่างเหมาะสม
3. เพื่อให้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและสำนึกในวัฒนธรรมอัน

เป็นเอกลักษณ์ของชาติ

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางสาวจริยา แผลงนอก	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2552
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2547
2.	ผศ.อัญชลี ชนะคำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2536
3.	ผศ.วิชาญ ตอรรัมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2539
4.	นายสรารุ อิศรานูวัฒน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2546
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537
5.	นายอภิวัฒน์ วงค์ณรัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537

1.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางสาวจริยา แผลงนอก	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2552
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2547
2.	ผศ.อัญชลี ชนะคำ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2536
3.	ผศ.วิชาญ ตอรบรมย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2539
4.	นายสรารุ อิศรานวัฒน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2546
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537
5.	นายอภิวัฒน์ วงศ์รัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางการอาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-	2545
				เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2537

1.5 จำนวนนักศึกษา

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	2557	2558	2559	2560	2561
1	5	3	3	3	
2		4	2	0	0
3			8	8	8
4			5	4	4
รวม	5	7	18	15	12

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

-

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				0.00	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				3.34	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.37	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				2.63	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				2.89	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
						0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	3.00	4.98	ปานกลาง
3 นักศึกษา	3	2.33	-	-	2.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.04	-	-	2.37	ปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	1.33	-	2.88	น้อย
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	2.30	1.75	3.00	2.89	ปานกลาง
ผลการประเมิน		ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	

หมายเหตุ นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ