



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รายงาน ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2561

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ประเมินคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะและแนวทางให้หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน จะนำการรายงานผลประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ มาเป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
วิธีการประเมิน	6
บทที่ 1 บทนำ	7
- ชื่อหลักสูตร	7
- รหัสหลักสูตร	7
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	7
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
- จำนวนนักศึกษา	8
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	10
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร (ตาราง 1)	10
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตาราง 2)	11
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	12
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.60 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับปานกลาง โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 3 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ,4 และ 5 และองค์ประกอบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 องค์ประกอบ รายละเอียดดังตาราง

รายละเอียดดังตาราง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	2	3.32	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในการนี้ มีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้


1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ปรับปรุงหลักสูตรรอบปี 61 เพื่อเข้าสู่ มคอ. 1

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนคินทร์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวีจชัย ประหยัดวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ ตรีธนหงส์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ย้อยคนภา เกษเมือง | กรรมการและเลขานุการ |

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวีจชัย ประหยัดวงศ์)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ ตรีธนหงส์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ย้อยคนภา เกษเมือง)
กรรมการและเลขานุการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยกำหนดวันประเมินในวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน

มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน

มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ(3)การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูลทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชื่อย่อ ทล.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)
ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Technology Program in Industrial Technology
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

1.2 รหัสหลักสูตร 25511591103985

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคุณลักษณะที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระทางด้านอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสามารถนำมาบูรณาการวิเคราะห์ เลือก พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางกิงกาญจน์ กิตติสุนทรโรภาส*	อาจารย์	วศ.ม.(สเนเทศศาสตร์) วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	2552 2547
2.	นายธนรัช มั่นมงคล*	อาจารย์	วท.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ) วศ.บ.(วิศวกรรมอุตสาหการ)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2550 2544
3.	นายจตุพล พิสิษฐ์ศักดิ์*	อาจารย์	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2556 2551
4.	นายเมธี พรหมศิลา*	อาจารย์	ค.อ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษาทางการ อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา) วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาลัยครูเพชรบุรี	2547 2537
5.	นายณัฐพงศ์ สุวรรณกุล *	อาจารย์	ค.อ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษาทางการ อาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	2547 2536

1.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1.	นางกิงกาญจน์ กิตติสุนทรโรภาศ*	อาจารย์	วศ.ม.(สหเทศศาสตร์) วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	2552 2547
2.	นายธนัช มั่นมงคล*	อาจารย์	วท.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ) วศ.บ.(วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2550 2544
3.	นายจตุพล พิสิษฐ์ศักดิ์*	อาจารย์	วศ.ม.(วิศวกรรมโยธา) วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2556 2551
4.	นายยุทธณรงค์ จงจันทร์*	อาจารย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยธนบุรี	2554 2540
5.	นายเมธี พรหมศิลา*	อาจารย์	ค.อ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษาทางการ อาชีวะและเทคนิคศึกษา) วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วิทยาลัยครูเพชรบุรี	2547 2537

1.5 จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ ...	รวม
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	31	24	18	27		100

1.6 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ถ้ามี)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบหลัก
ควรมีการแบ่งงานรับผิดชอบกันภายในกรรมการประจำหลักสูตร	นำเข้าที่ประชุมหารือในการประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านต่างๆของหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในการประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านต่างๆของหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน
ควรเร่งให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ติดตามความคืบหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	ประธานหลักสูตรประสานกับวิชาการคณะเพื่อติดตามความคืบหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	ประธานหลักสูตร
ควรแก้ปัญหาหนักศึกษาจบช้า	มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนวิชาโครงการติดตามและควบคุมนักศึกษาให้จบตามกำหนด	อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนวิชาโครงการติดตามและควบคุมนักศึกษาให้จบตามกำหนด	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนวิชาโครงการ
ควรมีการดำเนินการสวนสอบรายวิชา	นำเข้าที่ประชุมหารือในการประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดวิชาที่จะใช้ทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือในการประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดวิชาที่จะใช้ทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา	ก่อนเปิดภาคศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน

บทที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	0	0	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	28	46.42	2.32	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.32	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5	0	0	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	5	0	0	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.60	5	32	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.22	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	11	90.9	4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				2.63	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				2.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				2.60	

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					
2 บัณฑิต	2	-	-	3.32	3.32	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.38 ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	2.63 ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	3.32 ระดับ คุณภาพดี	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ นำคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น

2.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
<p>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>จัดทำระบบการให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบการประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่มีแนวโน้มดีขึ้น - มีระบบการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดหางบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>- จัดทำและประเมินแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มีความชัดเจนและเป็นระบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทางวิชาการหรือทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้พื้นฐานในการเรียนในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
	- สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งทางด้านงานวิชาการและงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
- สร้างผลงานวิชาการ/งานวิจัยให้มีทั้งปริมาณและคุณภาพ - จัดทำแผนและประเมินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิอาจารย์	- ควรมีการเผยแพร่ผลงานมีคุณภาพมากขึ้นและเวทีนำเสนอผลงานที่มีความหลากหลาย - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการและเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบ - จัดทำแผนอัตรากำลังและแผนบริหารความเสี่ยงของอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
วางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชาให้ครบทุกรายวิชาในหลักสูตรตลอดระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน	- ควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการการเรียนการสอนในศาสตร์ต่างๆ เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง อย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดหัวข้อการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนและการวิจัยในขั้นตอนการขอขบประมาณการวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ วางแผนระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทั้ง 6 ด้านอย่างเป็นระบบ ควรใช้วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ที่สามารถวัดความรู้ผู้เรียนในวิธีต่าง ๆ เช่น การสอบ Exit Exam

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
	สร้างความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและภาคอุตสาหกรรมเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	วิเคราะห์ความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดทำแผนการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะยาวโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม