

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2558

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	$\frac{10.38}{6}$	= 1.73 คะแนน	ไม่บรรลุ	1.73 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 %	$\frac{5.5}{34.5}$	X100 = 15.94 %	ไม่บรรลุ	1.99 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20 %	$\frac{6.5}{34.5}$	X100 = 18.84 %	ไม่บรรลุ	1.57 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	20 %	$\frac{16.19-20}{20}$	X100 = -19.05 %	บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 2.72 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	$\frac{2,955,030}{34.5}$	= 85,653.04 บาท/คน	บรรลุ	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	30%	3.40	$\frac{3.40}{34.5} \times 100 = 9.86 \%$	ไม่บรรลุ	1.64 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย					เฉลี่ยรวม 3.88 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 – 3 และ 6)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 – 3 และ 6)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1 , 4 และ 7)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 – 4)		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.85	3.00	1.73	2.72	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 วิจัย	3	5.00	5.00	1.64	3.88	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
รวม	13	3.39	3.29	1.69	3.07	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ต้องปรับปรุง		

ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
-ไม่มี-
โอกาสในการพัฒนา
1. ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ
2. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณสมบัติปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยที่ดี
2. บุคลากรสามารถขอทุนสนับสนุนงานวิจัยได้เป็นไปตามเป้าหมาย
โอกาสในการพัฒนา
1. ต้องกระตุ้น/สนับสนุน/ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยยังน้อย สามารถส่งเสริม/สนับสนุนให้เพิ่มจำนวน จะทำให้ผลงานวิชาการของอาจารย์เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา
1. คณะและมหาวิทยาลัยสามารถร่วมกันวางแผนการบริการวิชาการแก่สังคม
2. คณะสามารถวางแผนและบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน
โอกาสในการพัฒนา
ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายที่ยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคณะ/แผนกลยุทธ์ทางการเงิน/แผนปฏิบัติ

