

**ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2560**

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | การบรรลุเป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง (คะแนน) |
|---|----------|-------------------|--------|------------------------|------------------|---------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | = | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม | 3.01 | 18.05 6 | = | 3.01 คะแนน | บรรลุ | 3.01 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 20 % | 5 35 | X100 = | 14.29 % | ไม่บรรลุ | 1.79 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | 20 % | 9 35 | X100 = | 25.71 % | บรรลุ | 2.14 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ | 20 % | 12.95-20 20 | X100 = | -35.25 % | ไม่บรรลุ | 5.00 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี | 5 ข้อ | 3 ข้อ (ข้อ 1,2,6) | | | ไม่บรรลุ | 3.00 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ (ข้อ 1-5) | | | ไม่บรรลุ | 4.00 คะแนน |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | เฉลี่ยรวม 3.16 คะแนน |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง (คะแนน) |
|---|---------------|----------------|------------------------|------------------|---------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 วิจัย | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | | 6 ข้อ (ข้อ 1-6) | บรรลุ | 5.00 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงาน สร้างสรรค์ | 60,000 บาท/คน | 246,000 | = 7,454.54 บาท/คน | ไม่บรรลุ | 0.62 คะแนน |
| | | 33 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย | 30% | 7.20 | X 100 = 20.57 % | ไม่บรรลุ | 3.43 คะแนน |
| | | 33 | | | |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย | | | | | เฉลี่ยรวม 3.02 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม | 5 ข้อ | | 3 ข้อ (ข้อ 1 – 3) | ไม่บรรลุ | 3.00 คะแนน |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | 4 ข้อ | | 6 ข้อ (ข้อ 1-6) | บรรลุ | 5.00 คะแนน |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง (คะแนน) |
|--|----------|-----------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ อัตลักษณ์ของคณะ | 6 ข้อ | 3 ข้อ (ข้อ 1,3 และ 4) | | ไม่บรรลุ | 3.00 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6) | | บรรลุ | 5.00 คะแนน |
| ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน |

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 6 | 2.98 | 3.50 | 3.01 | 3.16 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 2 วิจัย | 3 | 0.62 | 5.00 | 3.43 | 3.02 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับพอใช้ |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 2 | - | 4.00 | - | 4.00 | ระดับดี |
| รวม | 13 | 4 | 7 | 2 | | |
| ผลการประเมิน | | 2.39 | 4.00 | 3.22 | 3.38 | ระดับพอใช้ |

ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

